

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3Nt/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010262
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010262.1

Uznesenie

3Nt/7/2024

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou dňa 09.05.2024 v trestnej veci odsúdeného A. B., takto

rozhodol:

3Nt/7/2024

Podľa § 92 ods.1 písm. b), c) Trestného zákona z a h l a d z u j e odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D., E. XX/XX,

z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T 20/99 zo dňa 15.03.1999, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do I. nápravno výchovnej skupiny,

z rozsudku Okresného súdu Bratislava IV., č.k. 3T/114/2011-246 zo dňa 03.05.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1To 107/2012 zo dňa 26.09.2012, ktorým mu bol uložený spoločný, úhrnný, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

3Nt/7/2024

Odsúdený A. B. doručil súdu žiadosť o zhladenie registra trestov, na základe ktorej požiadal súd o zhladenie trestu z rozhodnutia zo dňa 15.03.1999, sp. značka 2T 20/99 Okresným súdom v Brezne.

Súd z odpisu z registra trestov ako aj z priložených spisov a súdnych rozhodnutí zistil nasledovné skutočnosti:

Rozhodnutím Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 1T 84/98 zo dňa 08.09.1998 bolo A. B. upustené od potrestania. Na odsúdeného sa hľadí akoby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T 20/99 zo dňa 15.03.1999 bol A. B. uložený trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdený trest odňatia slobody vykonával v dobe od 12.04.1999 do 04.09.1999 so započítaním väzby od 04.12.1998 do 12.04.1999.

Rozhodnutím Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T 158/97 zo dňa 27.09.2001 bolo A. B. upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Brezno, sp. zn. 2T 20/99 zo dňa 15.03.1999. Na odsúdeného sa hľadí akoby nebol odsúdený.

Rozhodnutím Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T 130/01 zo dňa 25.03.2002 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobou do 25.03.2004. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil dňa 21.07.2004, a preto sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T 40/07 zo dňa 20.03.2007 bol A. B. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

Rozsudkom Okresného súdu Praha východ, sp. zn. 1T 95/08 zo dňa 30.04.2008 bol A. B. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov. Odsúdenému bol zároveň uložený peňažný trest vo výške 5 000 Kč s náhradným trestom odňatia slobody vo výmere 2 mesiace. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil dňa 15.02.2012 a peňažný trest zaplatil dňa 27.11.2009.

Rozhodnutím Okresného súdu Mladá Boleslav, sp. zn. 1T 102/09 zo dňa 18.06.2009 bol A. B. uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil dňa 21.02.2013.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 3T/80/2009 zo dňa 21.10.2009 bol A. B. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace so skúšobnou dobou s probačným dohľadom v trvaní 3 roky. Zároveň bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T 40/07 zo dňa 20.03.2007.

Rozhodnutím Okresného súdu Mladá Boleslav, sp. zn. 1T 215/2009 zo dňa 22.10.2009 bol A. B. uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov. Odsúdený trest odňatia slobody vykonal dňa 12.03.2011.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 3T/114/2011-246 zo dňa 03.05.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1To/107/2012 zo dňa 26.09.2012 bol A. B. uložený spoločný, úhrnný, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky na výkon ktorého bol zaradený so ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T 40/07 zo dňa 20.03.2007 a rozsudku Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 3T 80/09 zo dňa 21.10.2009. Odsúdenému bola do výkonu trestu započítaná väzba za dobu od 06.05.2013 do 05.06.2013 (kedy nastúpil na výkon trestu). Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 1Pp/67/2017-24 zo dňa 22.12.2014 bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody podmienene prepustený na skúšobnú dobu 2 roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu osvedčil dňa 12.09.2017. Odsúdený bol vo výkone trestu v dobe od 06.05.2013 do 22.12.2014.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienečne prepusteného a podmienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmienečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienečne prepustený.

V zmysle Trestného zákona môže súd na návrh odsúdeného zahliadiť odsúdenie na trest odňatia slobody, ak odsúdený viedol počas zákonom stanovenej doby riadny život, t.j. nedopustil sa žiadneho trestného činu, priestupku a ani nebol vo výkone trestu odňatia slobody. Doba potrebná na zahľadanie odsúdenia začína plynúť dňom nasledujúcim po tom, ako bol odsúdený prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. V prípade odsúdenia na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok je doba potrebná na zahľadanie odsúdenia trojročná, v prípade trestu odňatia slobody prevyšujúceho jeden roky a neprevyšujúceho päť rokov je doba potrebná na zahľadanie odsúdenia päťročná.

Prepustením z výkonu trestu odňatia slobody vo veci 2T 20/99, t.j. 04.09.1999 začala odsúdenému plynúť zákonom stanovená trojročná doba na zahľadanie uvedeného odsúdenia, ktorá uplynula dňa 04.09.2002. Odsúdenému v tejto dobe bol uložený trest odňatia slobody a to rozhodnutím Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T 130/01 zo dňa 25.03.2002, výkon ktorého mu bol podmienečne odložený. Súd z odpisu z registra trestov zistil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia osvedčil. Zároveň je potrebné uviesť, že odsúdený sa v dobe potrebnej na zahľadanie odsúdenia nedopustil žiadneho priestupku. Súd je preto toho názoru, že odsúdený splnil podmienky na zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T 20/99.

Súd zároveň zistil, že je možné zahliadiť odsúdenie z rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T 114/2011 zo dňa 03.05.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1To/107/2012 zo dňa 26.09.2012. Odsúdený bol v tejto trestnej veci vo výkone trestu v čase od 06.05.2013 do 22.12.2014, kedy bol z výkonu trestu odňatia slobody podmienečne prepustený, pričom v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia sa osvedčil. Keďže bol odsúdený vo výkone treste po dobu dlhšiu ako 1 rok, doba potrebná na zahľadanie odsúdenia je päťročná. Doba na zahľadanie odsúdenia začala plynúť dňa 22.12.2014 a uplynula dňa 22.12.2019. Lustráciou v Centrálnnej evidencii priestupkov ako aj z evidencie GP SR a odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený sa v dobe potrebnej na zahľadanie odsúdenia nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku. Súd preto odsúdenému zahliadil aj odsúdenie z rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T 114/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1To/107/2012.

Poučenie:

3Nt/7/2024

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.