

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/209/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010690
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010690.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou, s poukazom na § 204 Trestného poriadku, dňa 04.10.2021 vydáva

rozhodol:

Obvinená
W. S., nar. XX.XX.XXXX v B. S., trvale bytom K. na F., A. ulica XXX/XX

je vinná, že

hoci jej bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, spisovej značky OT 58/2020 zo dňa 12.07.2020, právoplatným a vykonateľným toho istého dňa 12.07.2020, okrem iného uložený i trest zákazu pobytu na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na dobu 2 (dva) roky a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, spisovej značky OT 252/2020 zo dňa 02.09.2020, právoplatným a vykonateľným toho istého dňa 02.09.2020, okrem iného taktiež uložený i trest zákazu pobytu na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na dobu 3 (tri) roky, napriek tomu dňa 02.10.2021 v čase o 16.40 hod. bezdôvodne zotrvala v meste Bratislava, v opustenom objekte situovanom na križovatke ulíc Račianská a Kominárska, kde bola predpísaným spôsobom kontrolovaná a stotožnená zasahujúcou hliadkou Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava III, Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Nové Mesto - východ,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiavala v mieste, na ktoré sa tento trest vzťahuje

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 ods. Trestného zákona, k § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvinenú zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).