

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13T/51/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010307  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010307.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa  
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa  
4. októbra 2021 takto

r o z h o d o l :

**r o z h o d o l :**

Obvinený L.. M. O., D.. XX.X.XXXX S. O., H. N. D. C. XXX, P.. S. D. H., samostatne zárobkovo činná  
osoba

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

pôsobiac ako finančný poradca uzatvoril dňa 31.07.2015 vo Vranove nad Topľou  
s veriteľom M. C., H. N. U. XX, P.. O. zmluvu o pôžičke zo dňa 31.7.2015, ktorú ako dlžník dňa 03.08.2015  
podpísal na Notárskom úrade vo Vranove nad Topľou, predmetom ktorej bola pôžička vo výške 20.000  
eur s lehotou splatnosti do 31.07.2016 a úrokom 1% p.m., kde peniaze mu boli veriteľom zaslané dvoma  
prevodmi na jeho bankový účet vo S. č. Z. a to suma 14.500 eur dňa 31.7.2015 a suma 5.500 eur  
dňa 3.8.2015, následne na základe ústnej dohody s príslubom zhodnotenia finančných prostriedkov od  
menovaného vylákal aj ďalšie finančné prostriedky, ktoré mu M. C. zaslal prevodmi na vyššie uvedený  
bankový účet a to sumu 3.200 eur dňa 18.01.2016 a sumu 3.000eur dňa 27.2.2016, pričom doposiaľ  
napriek opakovaným výzvam požičané peniaze nevrátil a iba časť úrokov spolu vo výške približne 500  
eur mu uhradil naposledy niekedy v roku 2017 a obdržané peniaze použil pre vlastnú potrebu a nie  
investovaním do nehnuteľností za účelom ich zhodnotenia, takže už v čase pôžičiek konal v úmysle, že  
svoje záväzky v dohodnutom termíne nesplní, čím takto A. M. C., D.. XX.XX.XXXX, H. N. U. XX, P.. O.  
uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 26.200 eur

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom  
majetku väčšiu škodu

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 34 ( tridsaťštyri ) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za splnenia podmienok uvedených v § 49 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona mu súd ukladá probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd určuje probačný dohľad pri ustanovení skúšobnej doby v trvaní 40 ( štyridsať ) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona povinnosť dostaviť sa k probačnému a mediačnému úradníkovi pôsobiacemu na okresnom súde podľa miesta bydliska obvineného v časových termínoch určených probačným a mediačným úradníkom, eventuálne povinnosť kontaktovať sa v časových termínoch a spôsobom určeným týmto probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. f) Trestného zákona ukladá mu v skúšobnej dobe povinnosť písomne sa ospravedlniť poškodenému M. C., D.. X.X.XXXX, N. U. XX.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. e) Trestného zákona ukladá mu povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné k rukám L.. O.F. O., D.. X.X.XXXX, H. N. N., Z. XX.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/88/2019 zo dňa 2.6.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený pri určení skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia v trvaní 36 mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu, ktorý mu bol uložený pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona a ktorým bol súčasne zrušený výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/69/2019 zo dňa 7.1.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T/97/2018 zo dňa 15.1.2019 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému M. C., D.. X.X.XXXX, N. U. XX, P.. O. škodu v sume 25.960 eur.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví ( § 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania ( § 355 ods. 7 Tr. por. ).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.).