

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 5P/57/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124204293  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124204293.3

## Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX B. XXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny, Röntgenova 6, 851 01 Bratislava, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 37 905 546, so sídlom 022 01 Čadca, Matičné námestie XXXX, dieťa rodičov: matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX B. XXX, t.č. bytom XXX XX B. XXX, otca: D. B., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom XXX XX B. XXX, zomr. XX.XX.XXXX, v konaní o návrhu navrhovateľa: Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, o vydanie neodkladného opatrenia o umiestnení maloletého dieťaťa do zariadenia za účelom reedukácie dieťaťa, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Žilina č. k. 5P/57/2024-16 zo dňa 09.04.2024 vo výrokovej časti týkajúceho sa III. výroku uznesenia z nesprávne uvedeného:  
„Matka C. B. je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého A. sumou 90 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci, na účet Reedukačného centra, Zámok 2275/9 920 01 Hlohovec počnúc dňom umiestnenia”.

na správne uvedené:

„Matka C. B. je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého A. sumou 90 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci, na účet Centra pre deti a rodiny Bratislava – Röntgenova, Röntgenova 6, 851 01 Bratislava, počnúc dňom umiestnenia”.

### odôvodnenie:

- Okresný súd Čadca vo veci vydal uznesenie č. k. 5P/57/2024-16 zo dňa 09.04.2024.
- Dňa 29.04.2024 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na opravu výrokovej časti týkajúcej sa III. výroku predmetného uznesenia.
- Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Citované zákonné ustanovenie výslovne uvádza, kedy a z akých dôvodov súd pristúpi k oprave rozhodnutia. Ide o „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Toto ustanovenie má na mysli zjavne spoznatelne pochybenia. Má sa za to, že ide o chyby spočívajúce vo formálnom vyhotovení, prípadne vzniknuté pri formálnom vyhotovení rozhodnutia.
- Z citovaných ustanovení C.s.p. vyplýva, že opraviť rozsudok podľa § 224 C.s.p. je možné len v prípade, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a chvíľkovým zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku a ktoré

sú každému zrejmé. Iné pochybenia nie je možné napravovať vydaním opravného uznesenia podľa § 224 C.s.p.

6. Súd v nadväznosti na § 224 C.s.p opravil písomné vyhotovenie uznesenia č. k. 5P/57/2024-16 zo dňa 09.04.2024 v časti III. výroku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože dospel k záveru, že ide o zrejmé nesprávnosti spôsobené nedopatrením pri formálnom vyhotovení uznesenia.

7. V časti vykonanej opravy je súd toho názoru, že k nesprávnostiam, ktoré opravil, došlo zrejme len nedopatrením pri formálnom vyhotovení uznesenia. Podmienky na opravu v zmysle citovaného zákonného ustanovenia považoval za splnené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Žilina v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.