

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37P/110/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121482787  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121482787.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Cvengovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého Ľ. X., S.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Banská Bystrica, toho času umiestnený v Centre pre deti a rodiny, Kollárova 29, Banská Bystrica, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky neurčenej a otca neurčeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica o splnenie podmienok osvojiteľnosti, takto

### rozhodol:

Maloletý Ľ. X., S.. XX. XX. XXXX z matky neurčenej a otca neurčeného je osvojiteľný.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 24. 09. 2021 domáhal vyslovenia osvojiteľnosti maloletého Ľ. X., S.. XX. XX. XXXX. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý sa narodil v režime utajeného pôrodu s dobrou popôrodnou adaptáciou, bez zdravotných obmedzení. Maloletý bol dňa 29. 07. 2021 zapísaný do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Maloletého nikto z jeho biologickej rodiny nekontaktoval, neprejavil o neho žiadny záujem. K návrhu pripojil rodný list maloletého, správu z Centra pre deti a rodiny Kollárova 29, Banská Bystrica (ďalej len „CDR“) z ktorej vyplýva, že maloletý je umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine. Doposiaľ nebola realizovaná príprava na náhradnú rodinnú starostlivosť z dôvodu nízkeho veku dieťaťa. Maloletý nevlastní žiadne úspory, vkladnú knižku, ani osobný účet. Ďalej bola pripojená k návrhu lekárska správa na maloletého zo dňa 24. 08. 2021 od MUDr. Martuliakovej, všeobecného lekára pre deti a dorast, z ktorej vyplýva, že maloletý bol narodený v režime utajeného pôrodu ako donosené dieťa, popôrodná adaptácia je výborná, neboli zistené žiadne patologické nálezy, skriningové vyšetrenia sú s negatívnym výsledkom, jedná sa o zdravého novorodenca. Z prepúšťacej lekárskej správy, ako i ošetrovacej správy maloletého taktiež vyplýva, že sa jedná o zdravé dieťa.

2. Z opatrovaneckého spisu maloletého vyplýva, že maloletý sa narodil v režime utajeného pôrodu dňa 21. 07. 2021. V rodnom liste maloletého ani jeden z rodičov nie je určený. Maloletý bol dňa 29. 07. 2021 zapísaný do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 38P/98/2021-13 zo dňa 16. 08. 2021 bol maloletý na základe neodkladného opatrenia dočasne odovzdaný do CDR, kde bol umiestnený dňa 20. 08. 2021. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 32P/91/2021-19 zo dňa 17. 08. 2021 určil maloletému meno Ľ. a priezvisko X.. Na tunajšom súde prebieha konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým pod sp. zn. 38P/98/2021 a konanie o určenie poručníka maloletého pod sp. zn. 38P/95/2021, ktoré konania doposiaľ nie sú právoplatne skončené.

3. Opatrovník maloletého odporučil návrhu vyhovieť. Ďalej uviedol, že maloletý sa narodil dňa 21. 07. 2021 z utajeného pôrodu, v súčasnosti je umiestnený v CDR. Doposiaľ nikto z biologickej rodiny nekontaktoval, nikto sa o neho nezaujímal. Zdravotný stav maloletého je dobrý, prospieva.

4. Podľa § 137 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

5. Podľa § 139 veta druhá CMP, súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

6. Podľa § 102 ods. 1 písm. b) Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

7. Konanie o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa predchádza konaniu o osvojenie maloletého dieťaťa. V rámci tohto konania súd zisťuje najmä rodinné bytové, sociálne pomery rodičov a prekážky, ktoré im bránia v prejavení skutočného záujmu o dieťa a úprave ich rodinných a sociálnych pomerov. Zároveň na strane maloletého dieťaťa súd skúma aj okolnosti, ktoré by vylúčili vyslovenie osvojiteľnosti a následne jeho osvojenie, ktorými môže byť napríklad zdravotný stav maloletého dieťaťa. Vykonaným dokazovaním v danej veci má súd preukázané, že maloletý sa narodil v režime utajeného pôrodu vo FNsP F. D. Roosevelta Banská Bystrica. O maloletého nikto z jeho rodiny od jeho narodenia (21. 07. 2021) doposiaľ neprejavil záujem, nikto ho nekontaktoval ani matka nepožiadala o odtajnenie svojej osoby v zmysle § 23 ods. 7 zákona č. 576/2004 o zdravotnej starostlivosti. Zdravotný stav maloletého je v súčasnosti dobrý, tento sa neprieči účelu osvojenia, maloletý prospieva. Opatrovník maloletého súhlasil, aby súd určil, že maloletý je osvojiteľný. Súd tak mal splnené podmienky v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia, a preto rozhodol tak, že maloletý L. X., S. XX. XX. XXXX je osvojiteľný.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

9. Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa prítomný opatrovník vzdal práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1, 2, 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).

Odvolať súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).

Nakoľko sa účastníci vzdali práva podať odvolanie voči vynesenému rozhodnutiu, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom posledného doručenia jednému z nich.