

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 6P/90/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321202050  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8321202050.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. W. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom toho času T. Z. B. W. X. A., Q.. D.. E. XXX/X, A., zastúpenú kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh navrhovateľov: O. Y., nar. XX.XX.XXXX a O. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom XX, S., B. U. - F., W., A., zastúpených: JUDr. Tibor Bacsó, advokát, Žriedlová 28, Košice, o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, o udelenie súhlasu na podanie žiadosti na vydanie cestovného pasu pre maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

Súd zveruje mal. W. M., nar. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov O. Y., nar. XX.XX.XXXX a O. Y., nar. XX.XX.XXXX obaja bytom XX, S., B. U. - F., W., A., obaja štátni občania A.j republiky na ich vlastné náklady.

Navrhovatelia sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať mal. dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.

Súd konanie o udelenie súhlasu na podanie žiadosti o vydanie cestovného pasu pre maloletú W. M., nar. XX. XX. XXXX zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhali aby im súd zveril mal. W. M. nar. XX. XX. XXXX do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletá W. pochádza z matky Y. M. a otec na rodnom liste nie je uvedený. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 6P/51/2018-16 z 22.03.2018 súd nariadil u maloletej ústavnú starostlivosť a bola umiestnená do Centra pre deti a rodiny v A..

2. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 8P/245/2018-38 z 13. 08. 2019 súd vyhlásil maloletú W. za dieťa osvojiteľné.

3. Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže, ako ústredný orgán Slovenskej republiky podľa čl. 6 Dohovoru o ochrane detí a o spolupráci pri medzištátnych osvojeniach potvrdilo, že v zmysle čl. 17 písm. c) Dohovoru ústredné orgány Slovenskej republiky a A. odsúhlasili, že osvojenie maloletej W. sa môže uskutočniť na základe žiadosti O. a O. Y..

4. Navrhovatelia uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX. Obaja pracujú, majú pravidelný mesačný príjem a sú bezúhonní. Majú dobré rodinné zázemie, ich manželstvo je stabilné a šťastné. Chcú dať lepší život dieťaťu, ktoré potrebuje milujúcu rodinu.

5. Bývajú v byte v tichej rezidenčnej oblasti a majú vytvorený dostatočný priestor na to, aby v ňom žili deti.
6. V zmysle vykonaného dokazovania navrhovateľa splnili formálne požiadavky zo strany orgánov prijímajúceho štátu, a to informovaním vo veci osvojenia dieťaťa zo zahraničia, preukázaním dobrého zdravotného stavu, preukázaním bezúhonnosti a vhodnou sociálnou situáciou.
7. Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže ako ústredný orgán Slovenskej republiky vyjadrilo súhlas s uskutočnením osvojenia.
8. V zmysle ust. § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
9. V danom prípade sa navrhovateľa, právny zástupca navrhovateľov a kolízny opatrovník zúčastnili pojednávania vo veci a po vyhlásení rozhodnutia sa vzdali práva odvolania proti všetkým jeho výrokom. Berúc do úvahy uvedené skutočnosti, písomné vyhotovenie rozhodnutia neobsahuje odôvodnenie.
10. Pokiaľ sa týka udelenia súhlasu na podanie žiadosti k vydaniu cestovného pasu pre maloletú v tejto časti vzali navrhovateľa návrh späť a súd konanie s poukazom na ustanovenie § 29 ods. 1 Cmp zastavil.
11. O trovách konania rozhodol podľa ust. § 52 Cmp.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie.