

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5PP/26/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010863  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010863.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, o návrhu odsúdenej H. R. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Nitra dňa 05.10.2021 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdenej H. R., U. XX.XX.XXXX H. R., F. R. I., H.Á. XXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1T/81/2019 zo dňa 17.01.2020, právoplatným dňa 27.08.2020, pre spolupáchateľstvom spáchaný prečin krádeže podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a) písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.08.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdenej H. R. (ďalej iba „odsúdená“) na jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1T/81/2019 zo dňa 17.01.2020, právoplatným dňa 27.08.2020, pre spolupáchateľstvom spáchaný prečin krádeže podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a) písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, nakoľko jej dňa 29.10.2020 vznikol nárok na podmiennečné prepustenie. V návrhu uviedla, že počas výkonu trestu si plnila svoje povinnosti, na slobode chce viesť riadny život a starať sa o svojho syna.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.10.2021 vykonal dokazovanie za splnenia zákonných podmienok, prečítaním a oboznámením na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a vykonal výsluch odsúdenej.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová (ďalej len „ÚVTOS Nitra - Chrenová“) zo dňa 16.08.2021 vyplynulo, že odsúdená bola dodaná do ÚVV a ÚVTOS Bratislava dňa 01.09.2019, kde jej správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Vyskytol sa negatívny poznatok, keď nadväzovala nedovolené kontakty. Po usmernení pedagóga sa porušenie ústavného poriadku nezopakovalo. Do ÚVTOS Nitra-Chrenová bola premiestnená dňa 18.02.2020. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez vážnejších problémov. Vyskytol sa negatívny poznatok, keď odsúdená prenášala nepovolenú vec. Po usmernení sa daný nedostatok nezopakoval. K príslušníkom deklaruje rešpekt a úctu, ich príkazy a nariadenia plní bez pripomienok. Vo výkone trestu odňatia slobody sa nachádza opakovane, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa má osvojený.

Po adaptačnej fáze na nástupnom oddiele bola zaradená na pracovisko zaoberajúce sa šitím obuvi Euroobuv, kde podávala priemerné pracovné výkony. Od 6.10.2020 je zaradená na pracovisko mimo ústav NKS zaoberajúce sa separáciou odpadu, kde podáva veľmi dobré pracovné výkony. Patrí medzi

najlepšie pracujúce ženy. Na danom pracovisku vykonáva funkciu vedúcej pracovnej skupiny. Svoje povinnosti vyplývajúce z danej funkcie vykonáva zodpovedne. Vo svojom voľnom čase sa aktívne zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej, predovšetkým do čistiacich a upratovacích prác. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody disciplinárne potrestaná nebola, disciplinárne odmenená bola jedenkrát.

Odsúdená je slobodná, matka jedného maloletého syna O. R., ktorý je v starostlivosti matky odsúdenej. Aktuálne je bez partnerského vzťahu. Kontakt udržiava formou korešpondencie, videonávštev a telefonovania s matkou, ktorá ju aj finančne podporuje a synom. S bratom je v písomnom kontakte.

K spáchanému trestnému činu krádeže prezentuje formálne kritický postoj. Resocializačná prognóza stanovená nástrojom hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti je menej priaznivá. Ústav záverom skonštatoval, že odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ju podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Z obsahu ostatných správ bolo zrejmé, že odsúdená bola už v minulosti päťkrát súdne trestaná, vo všetkých prípadoch za majetkovú trestnú činnosť, konkrétne trestný čin krádeže. Odsúdenej bol v prvom prípade uložený podmienenčný trest s tým, že sa osvedčila v skúšobnej dobe a hľadá sa na ňu akoby nebola odsúdená, v troch prípadoch jej bol uložený nepodmienenčný trest odňatia slobody a v jednom prípade trest podmienenčný, pričom doposiaľ nebolo rozhodnuté o jej osvedčení, resp. neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia plynúcej do 23.04.2021. Z výpisu CESDAP súd zistil, že odsúdená sa dopustila troch priestupkových konaní, z toho dvakrát išlo o priestupky proti poriadku vo verejných veciach a jedenkrát priestupok proti majetku.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra v záverečnom návrhu s poukazom na vykonané dokazovanie navrhol vyhovieť žiadosti odsúdenej a podmienenčne ju prepustiť s dohľadom.

Zástupkyňa ÚVTOS Nitra - Chrenová uviedla, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám, zotrvala na záveroch hodnotenia. Formálne kritický postoj, ktorý odsúdená prezentuje vyplýva z toho, odsúdená si uvedomuje svoje zlyhanie, ale vo výkone trestu odňatia slobody je už opakovane. K negatívnemu poznatku, že odsúdená prenášala nepovolenú vec uviedla, že išlo o zápalky, ktoré odsúdená prenášala počas eskorty a nedovolené kontaktovanie sa týkalo kontaktu odsúdenej so spoluobvinenými počas väzby cez vychádzky. V záverečnom návrhu navrhla vyhovieť žiadosti odsúdenej.

Odsúdená na verejnom zasadnutí uviedla, že v prípade prepustenia má zabezpečené ubytovanie u matky na adrese I., H. XXX/XX s mamou a synom, bude viesť riadny život, zamestná sa tam, kde pracovala predtým ako chybná. Odpovedala, že k trestnej činnosti ju viedla drogová minulosť, užívala pervitín dvakrát za týždeň, ochranné liečenie neabsolvovala. V záverečnom návrhu vyjadrila túžbu ísť domov.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdená dňa 29.10.2020 splnila formálnu podmienku na jej podmienenčné prepustenie z výkonu

trestu odňatia slobody, nakoľko vykonala polovicu z postupne uložených trestov odňatia slobody, avšak nespĺnila materiálne podmienky podmieneného prepustenia.

Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmienenom prepustení je preukázanie, že odsúdená plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázala polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdenej môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdenej, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia páchatelkinho polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdená, po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení páchatelkinej osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možností jej nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu, pričom bez významu nie je ani zistenie, ako bude verejnosť reagovať na predčasné prepustenie odsúdenej z výkonu trestu, aké sú sociálne pomery odsúdenej a aké podmienky má vytvorené pre prechod do normálneho života na slobode.

Správanie odsúdenej vo výkone trestu sa musí hodnotiť v súvislosti s charakterovými vlastnosťami odsúdenej, s motívmi a spôsobom vykonania činu, pretože len za tohto predpokladu možno posúdiť, či odsúdená vo výkone trestu dosiahla taký stupeň nápravy, že sa už zbavila práve tých charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré ju viedli ku spáchaniu trestnej činnosti, alebo ktoré okrem ostatných príčin aspoň prispeli k jej rozhodnutiu spáchať trestný čin.

Zmysel podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za plnenie príkazov a nariadení príslušníkov a zamestnancov zboru, prípadne za dobrú prácu v podmienkach výkonu trestu, bola páchatelka automaticky prepustená, tak ako tomu bolo v tomto prípade (podľa hodnotenia riaditeľky ústavu na výkon trestu odňatia slobody odsúdená má v súčasnosti v podmienkach výkonu trestu správanie na požadovanej úrovni, bola jedenkrát disciplinárne odmenená, avšak v minulosti sa v jej správaní opakovane objavili nedostatky týkajúce sa nepovoleného prenášania vecí a nedovoleného kontaktu, na ktoré musela byť upozornená a následne sa už neopakovali), po odpykaní stanovenej doby, bez ohľadu na účel trestu, ale podmienené prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdená povedie aj na slobode riadny život, a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jej recidívy.

Súd vyhodnotil, že odsúdená nespĺnila všetky zákonné podmienky pre podmienené prepustenie z materiálneho hľadiska, a to pre jej sklon k páchaniu tých istých trestných činov, a taktiež pre jej problémy s užívaním drog pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody, preto tu pre spoločnosť existuje v prípade jej podmieneného prepustenia vysoké riziko recidívy (ide o osobu v minulosti päťkrát súdne trestanú, páchajúcu trestné činy krádeže), a preto nemožno dôvodne očakávať, že odsúdená v budúcnosti povedie riadny život tak, ako to predpokladá ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona. Súd uzavrel, že ani jeden z doterajších trestov, ani nepodmienených, nemal u odsúdenej dostatočný preventívny a výchovný účinok. Odsúdenú možno hodnotiť ako špeciálnu recidivistku s bohatou kriminálnou minulosťou, ktorej boli opakovane ukladané nepodmienené tresty odňatia slobody, ktorých výkon nezaručil, že by sa odsúdená v budúcnosti trestnej činnosti nedopustila, práve naopak. Z uvedeného dôvodu neexistovala záruka, že odsúdená po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude viesť riadny život. Okrem toho pri viacnásobných recidivistoch, ktorí sa opakovane dostávajú do rozporu so zákonom páchaním druhovo totožnej trestnej činnosti, ich osobnostné narušenie poskytuje iba slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili. To, že v súčasnosti, počas výkonu trestu, odsúdená len formálne deklaruje, že si, po prepustení z výkonu trestu, nájde zamestnanie, a že bude viesť riadny život, je, podľa názoru súdu, utopické a pre súd nebolo dostatočnou zárukou na jej podmienené prepustenie (aj podľa hodnotenia ústavu odsúdená prezentuje iba formálne kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti). Podľa názoru súdu z pohľadu predchádzajúcich odsúdení mala odsúdená dostatok možností preukázať zmenu svojho správania, avšak ich nevyužila, mohla a mala vyvíjať aktivity k tomu, aby sa začlenila do spoločenského života, zamestnala sa a viac nekradla.

Pre úplnosť súd poznamenal, že z odpisu registra trestov odsúdenej vyplývalo, že v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 6T/97/2017 bol odsúdenej uložený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok a štyri mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere tri

roky plynúcej do 23.04.2021. Skutok, za ktorý bola uznaná vinnou v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 1T/81/2019 spáchala dňa 29.08.2019, to znamená počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia. Z uvedeného možno predpokladať, že v konaní Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 6T/97/2017 bude rozhodnuté o neosvedčení odsúdenej v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a bude jej nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere jeden rok a štyri mesiace.

Z vyššie rozvádzaného bolo na mieste u odsúdenej zachovať ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdenej na jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu Nitra, na Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva vzdal.