

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/46/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220010875
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7220010875.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 5.10.2021 v Košiciach,

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
K. K., nar. XX.XX.XXXX v K.
trvale bytom K., R. č. XX;

je vinný, že

dňa 28.2.2020 okolo 20.25 hod. v garáži č. XXX na ul. F. v Košiciach neoprávnene prechovával u seba v uzavretom PVC obale 10 ks alobalových balíčkov s obsahom vysušených vrcholkov rastliny rodu Cannabis (konope) o celkovej hmotnosti 5,29 g s priemerným obsahom účinnej látky 17,4 % THC (tetrahydrocannabinolu), z ktorej by bolo možné pripraviť 10 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok;

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku vo väčšom rozsahu;

t ý m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona § 53 ods. 1 Trestného zákona na trest domáceho väzenia v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 53 ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť počas doby trvania trestu domáceho väzenia zdržiavať sa v mieste trvalého bydliska s výnimkou doby potrebnej na cestu do zamestnania, výkonu práce a doby potrebnej na cestu zo zamestnania.

Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona súd zároveň obvinenému ukladá zákaz užívania omamných a psychotropných látok.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II podal súdu obžalobu na obv. K. K. pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku.

Na hlavnom pojednávaní obvinený urobil vyhlásenie, že je vinný.

Na otázky položené obvinenému v súlade s ustanovením § 333 ods. 3, písm. c), d), f), g), h) Trestného poriadku obvinený odpovedal: "Áno". Súd mal teda riadne preukázané, že obvinený

- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby,
- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon stanovuje za trestný čin, ktorý je mu kladený za vinu,
- dobrovoľne sa priznáva a uznáva vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v obžalobe kvalifikuje ako prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona.

Preto súd dospel k záveru, že jeho prejav bol jednoznačný, slobodný, určitý a vážny.

Po vyhodnotení dôkazov zhromaždených v predložennom spise vyplýva, že obvinený sa k spáchaniu skutku uvedeného vo výroku v plnom rozsahu priznal. Jeho priznanie je v súlade s ostatnými dôkazmi, ktoré svedčia o tom, že predmetný skutok sa stal, a že ho spáchal obvinený. Právna kvalifikácia tohto skutku zodpovedá prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, pretože obvinený vo väčšom rozsahu neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku. Preto skutkové okolnosti prípadu nebolo potrebné podrobnejšie odôvodňovať.

Po súhlasnom vyjadrení prokurátora súd vyhlásenie obvineného prijal a vykonal dokazovanie súvisiace s výrokom o treste.

Vo vzťahu k výroku o treste je potrebné zdôrazniť, že ustanovenie § 171 ods. 2 Trestného zákona umožňuje potrestať páchatela uvedeného trestného činu odňatím slobody až na 5 rokov.

Zo spisu Okresného súdu Košice II sp. zn.: 5T/76/2020 bolo zistené, že obžalovaný má v uvedenom prípade neskončené trestné stíhanie pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. V uznesení Krajského súdu Košice sp zn.: 4To/13/2021 zo dňa 23.6.2021 bol vyslovený právny názor, že je potrebné skúmať podmienky na uloženie trestu domáceho väzenia a taký trest obžalovanému aj uložiť, ak budú na to splnené zákonné podmienky.

Keďže v prejednávacom prípade prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu, ktoré u obžalovaného je možné očakávať, je potrebné uvažovať o uložení rovnakého druhu trestu aj v prejednávacom prípade. Preto aj v tejto veci bol daný pokyn na zistenie podmienok uloženia trestu domáceho väzenia.

Podľa § 53 ods. 1 Trestného zákona trest domáceho väzenia až na štyri roky môže súd uložiť páchatelovi trestného činu, ak

- a) vzhľadom na povahu trestného činu uvedeného v odseku 2, osobu a pomery páchatela postačuje uloženie tohto trestu,
- b) páchatel dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydľi na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť,
- c) sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Podľa § 53 ods. 2 Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia vo výmere podľa odseku 1 za trestný čin s hornou hranicou trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom neprevyšujúcou desať rokov, najmenej však na dolnej hranici trestnej sadzby trestu odňatia slobody ustanovenej týmto zákonom.

Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia je povinný v čase, ktorý určí súd, zdržiavať sa vo svojom obydľi vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona súd môže uložiť páchatelovi počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4 smerujúce k tomu, aby viedol riadny život.

Podľa § 53 ods. 5 Trestného zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdený opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a medičného úradníka, a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Podľa § 53 ods. 6 Trestného zákona ak odsúdený neplní obmedzenia alebo povinnosti vyplývajúce z trestu domáceho väzenia alebo marí výkon kontroly technickými prostriedkami, súd trest premení na nepodmienečný trest odňatia slobody tak, že nevykonaný deň trestu domáceho väzenia sa rovná jednému dňu nepodmienečného trestu odňatia slobody, a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Obžalovaný uviedol, že súhlasí s uložením trestu domáceho väzenia.

Zo záverečnej správy PaMÚ pre OS KE II bolo zistené, že u obvineného sú splnené podmienky na uloženie trestu domáceho väzenia. Obvinený dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly trestu poskytne potrebnú súčinnosť, pričom sú splnené podmienky výkonu jeho kontroly technickými prostriedkami.

Obžalovaný má doteraz dva záznamy v odpise z registra trestov, na ktoré poukázal aj prokurátor vo svojej záverečnej reči, keď navrhol obžalovanému uložiť nepodmienečný trest odňatia slobody. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 46/2019 zo dňa 28.6.2019 bol odsúdený za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil v podstate tým, že do 2.10.2017 v mieste svojho trvalého bydliska prechovával pre vlastnú potrebu dve obvykle jednorazové dávky o hmotnosti 0,74 g rastliny rodu Cannabis (konope). Za to mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ktorá plynula do 19.1.2021.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT/38/2021 zo dňa 27.4.2021 bol odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 25.4.2021. Uložený peňažný trest odsúdený zaplatil a trest zákazu činnosti, ktorý vykonáva, nebude mať vplyv na rozhodnutie o treste v prejednávacom prípade.

Priznanie obžalovaného a vyrovnaný pomer priťažujúcich a poľahčujúcich okolností umožňovali uloženie trestu domáceho väzenia v dolnej polovici trestnej sadzby. K osobe obvineného bolo zistené, že pracuje v L..S. B. K. ako D.. Mesačne zarába okolo 800,- eur. Býva so svojou mamou. Je slobodný a bezdetný. Má priateľku, s ktorou žije už štyri roky. S drogami aktuálne nemá žiadne problémy. Za trestnú činnosť sa hanbí.

Uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody nebolo nevyhnutné na zabezpečenie ochrany spoločnosti a nápravu obžalovaného. Nariadenie výkonu nepodmienečného trestu napokon obžalovaný môže očakávať po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe prvého podmiennečného odsúdenia. S prihliadnutím na jeho doterajší život a prostredie, v ktorom žije a pracuje, a na okolnosti prípadu, má súd dôvodne za to, že na zabezpečenie ochrany spoločnosti a nápravu páchatel'a výkon trestu odňatia slobody nie je nevyhnutný a na zabezpečenie účelu trestu bude postačovať uloženie trestu domáceho väzenia.

Na posilnenie prevýchovného účinku trestu súd uložil obvinenému podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona zákaz užívania omamných a psychotropných látok.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Košice II. Oznámením je aj vyhlásenie rozsudku v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.