

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 0T/79/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011502  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121011502.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

0T/79/2021

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave dňa 05.10.2021 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

**r o z h o d o l :**

obvinený

Z. U. E. V. Q. S. Í. H. , J.. XX.XX.XXXX/XXXX v Počátkoch, Česká republika, trvale  
bytom Bratislava, H. XXX/XX,

je vinný, že

dňa 02.10.2021 v čase okolo 17:20 hod. v Bratislave na Palárikovej ulici viedol malý motocykel značky Yuki Yuki 50 Matrix, EČV: BA-001AT, modrozelenej metalízy, pričom na uvedenom motocykli viezol spolujazdca, ktorý nemal počas jazdy na hlave prilbu a teda spolujazdec sa týmto konaním podľa § 5 ods. 1 Zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov dopustil porušenia pravidiel na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, z toho dôvodu bol obvinený ako vodič predmetného motocykla hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ Bratislava predpísaným spôsobom zastavený a následne skontrolovaný, pričom počas kontroly bol vyzvaný k predloženiu dokladov potrebných na vedenie a prevádzku motocykla, na čo obvinený uviedol, že pri sebe žiadne doklady nemá, avšak poskytol svoje osobné údaje, na základe ktorých bol stotožnený a bolo zistené, že mu bol rozhodnutím Oddelenia bezpečnosti cestnej premávky Okresného dopravného inšpektorátu v Bratislave V, číslo konania ORP-P-

174/BAV-OBCP-2021, zo dňa 28.06.2021, právoplatným dňa 28.06.2021, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 16 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. m/ Tr. zák., ako aj s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k trestu odňatia slobody vo výmere 1 ( jeden ) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 ( dva ) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd mu zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 ( tri ) roky.

**Poučenie:**

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola

- 3 -

priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na civilný

proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T  
dňa 05.10.2021

Mgr. Pavol Tomík

sudca pre prípravné konanie