

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Ek/1316/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121314054  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121314054.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, Štefánikova 17, 81105, Bratislava-Staré Mesto, IČO: 31595545, právne zast.: Advokátska kancelária Miroslav Maďar, s.r.o., Horná 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36868299, proti povinnému: A. F., nar. X.XX.XXXX, U. V. XX, XXXXX, o vymoženie 1.961,- Eur, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného, pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia vo výške: 11,96 Eur (vrátane DPH) podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietal.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 27.04.2021 domáhal od povinného vymoženiu 1.961,- Eur istiny s príslušenstvom na základe exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu Lučenec, sp.zn. 12C/8/2021, zo dňa 25.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.04.2021.

2. Oprávnený uplatnil okrem iného aj nárok na trovy exekúcie v položke: „F) Trovy exekúcie - oprávnený“, v celkovej sume 152,14 Eur (vrátane DPH), pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku: 16,50,- Eur a trov právneho zastúpenia (vrátane DPH): 135,64 Eur. Nárok na trovy exekúcie (v časti trov právneho zastúpenia) oprávnený odôvodnil za 2 právne úkony započítané v jednej polovici (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na vykonanie exekúcie) celkom 135,64 Eur vrátane DPH.

3. Oprávnený na základe výzvy súdu zo dňa 25.05.2021 doložil podanie zo dňa 18.06.2021 a na výzvu súdu zo dňa 25.06.2021 doložil ďalšie podanie zo dňa 20.07.2021. Oprávnený dňa 18.06.2021 poukázal na to, že exekučný titul priznáva oprávnenému istinu vo výške 1.961,- Eur (ako súčet nárokov: 50,20 Eur + 1.540,19 Eur + 27,85 Eur + 99,50 Eur + 243,26 Eur), ktorá je v návrhu správne uvedená, teda trval na takto vyčíslenej istine a tiež považoval za správne vypočítané aj trovy právneho zastúpenia (135,64 Eur uvedené v návrhu na vykonanie exekúcie). Podaním zo dňa 20.07.2021 oprávnený doplnil návrh na vykonanie exekúcie v tom smere, že trovy právneho zastúpenia vo výške 221,28 Eur priznané exekučným titulom nie sú predmetom tohto exekučného konania a nežiada ich vymáhať. Výška vymáhaného nároku v tomto exekučnom konaní je: istina 1.961,00 Eur, úroky z omeškania v zmysle návrhu na vykonanie exekúcie a súdny poplatok za žalobu vo výške 58,75 Eur. Trovy exekučného konania oprávnený znovu považoval za správne vypočítané a preto žiadal o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): Súd preskúmava návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na

vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku: Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku: Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku: Trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 199e Exekučného poriadku: Ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“): Ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

10. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky: Odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

11. Podľa § 121 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“): Príslušenstvom veci sú veci, ktoré patria vlastníčkovi hlavnej veci, a sú ním určené na to, aby sa s hlavnou vecou trvale užívali.

12. Podľa § 121 ods. 3 OZ: Príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

13. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie § 9 až 14 vyhlášky, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e.

14. Súd pri posúdení opravy vád návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnenému nemôže priznať trovy exekúcie v plnej výške tak ako sú uplatnené v sume: 152,14 Eur (vrátane DPH), a to v časti trov právneho zastúpenia vo výške 135,64 Eur (vrátane DPH). Súd považuje za potrebné uviesť, že ohľadom určenia tarifnej hodnoty, z ktorej sa vychádza pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny pri poskytovaní právnych služieb advokátom, podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka sú príslušenstvom pohľadávky: úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením. Ustanovenie § 10 ods. 2 vyhlášky pojednáva o tarifnej odmene len v súvislosti so samotnou výškou peňažného plnenia alebo cenou veci alebo práva. V tomto prípade sa cena príslušenstva zahnie do základu na určenie tarifnej hodnoty len vtedy, ak je príslušenstvo samostatným predmetom poskytovania právnej služby, obdobne ako je to upravené pri súdnych poplatkoch v § 7 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

Takto sa pri peňažných pohľadávkach do tarifnej hodnoty započítajú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením len vtedy, ak sú ustálené a ku dňu vykonania úkonu právnej služby vyčíslené a samostatne uplatňované (Vyhláška o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb - Advokátska tarifa, komentár - Fiačan, Kerecman, Baricová, Hellenbart, Sedlačko a kolektív, 2015, str. 62).

15. Súd v tejto súvislosti poukazuje na ustálenú judikatúru potvrdzujúcu právny názor, podľa ktorého, ak príslušenstvo nie je samostatným predmetom konania, tak tarifnou hodnotou pre výpočet trov právneho zastúpenia je len istina (napr. rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 31.07.2012 sp. zn. 17Co/179/2012, rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 17.9.2013 sp. zn. 14Co/663/2013, rozhodnutie Krajského súdu v Prešove zo dňa 28.3.2013 sp. zn. 7Co/34/2012, rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 24.4.2014 sp. zn. 4Cob/44/2014 a iné). Ustanovenie § 10 ods. 2 vyhlášky výslovne hovorí o hodnote pohľadávky, a nie aj o hodnote príslušenstva pohľadávky. Ak by základom pre výpočet odmeny mala byť aj hodnota príslušenstva, musel by to zákonodarca výslovne uviesť v už spomínanom ustanovení § 10 ods. 2 vyhlášky. Tarifnou hodnotou je tak len hodnota uplatnenej peňažnej pohľadávky (rozhodnutie Krajského súdu v Prešove zo dňa 28.03.2013, sp. zn. 7Co/34/2012).

16. Vychádzajúc z § 121 ods. 1 a ods. 3 OZ, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

17. Súd konštatuje, že oprávnený pri vyčíslení základnej sadzby tarifnej odmeny advokáta presne neuviedol z akého výpočtového základu vychádzal; nárok na trovy exekúcie (v časti trov právneho zastúpenia) oprávnený odôvodnil za 2 právne úkony započítané v jednej polovici (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na vykonanie exekúcie) celkom vo výške 135,64 Eur vrátane DPH.

18. Súd, v zmysle § 10 ods. 1, ods. 2, § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky, vypočítal trovy právneho zastúpenia (znížené o 1-inu) z istiny: 1.961,- Eur bez príslušenstva. Pre výpočet sa použije základná sadzba tarifnej odmeny v skupine nad 663,88 eura do 6.638,78 eura; Výpočet za jeden úkon právnej služby je v sume 81,33 Eur, znížené o 1-inu činí: 40,66 Eur Režijný paušál pre rok 2021 (§16 ods. 3 Vyhlášky) je vo výške: 10,87 Eur, spolu: 51,53 Eur (40,66+10,87), k tomu DPH 20%: 10,31 Eur. Odmena za jeden úkon právnej služby (vrátane DPH) činí celkom: 61,84 Eur; (51,53+10,31); odmena za dva úkony právnej služby (vrátane DPH) činí celkom: 123,68 Eur (61,84 x2).

19. Súd teda vypočítal, že oprávnenému náhrada trov právneho zastúpenia neprislúcha v časti, ktorá prevyšuje sumu 123,68 Eur, teda v sume: 11,96 Eur (135,64 - 123,68=11,96), v čom súd vidí rozpor s § 199e Exekučného poriadku, ako aj rozpor s príslušnými ustanoveniami o tarifnej odmene (§ 9 až § 14 Vyhlášky), a teda dôvod na zamietnutie návrhu v tejto časti podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, pre rozpor návrhu Exekučným poriadkom.

20. Súd ohľadom ustálenia výšky vymáhaného nároku v časti istiny konštatuje, že istina je správne uvedená vo výške: 1961,- Eur, teda v tejto časti nebolo potrebné urobiť nijakú opravu.

21. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor s Exekučným poriadkom v časti trov exekúcie oprávneného, pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia, preto podľa citovaného § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh v časti trov právneho zastúpenia v sume 11,96 Eur zamietol tak, ako je vo výroku tohto uznesenia.

22. Súd, v ďalšej časti nároku, týmto uznesením nedotknutým, bude pokračovať v súlade s prísl. ustanoveniami Exekučného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.