

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 45C/55/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123368637
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Vícenová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:6123368637.6

Uznesenie

6C/195/2013

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou Mgr. Luciou Vícenovou v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, D., zastúpeného advokátkou: JUDr. Zuzana Pangrácová, Záhrebská 5264/11, Bratislava proti žalovanému: E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX XXX/XX, D., zastúpenému: Advokátska kancelária JUDr. Peter Erdős s.r.o., IČO: 52 522 211, Radvanská 1, Bratislava o zaplatenie 12.680,- eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

6C/195/2013

Súd s c h v a ľ u j e zmier uzavretý na pojednávaní dňa 9.5.2024 medzi žalobcom a žalovaným v nasledovnom znení:

Žalovaný za z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 6.000 eur do 8.6.2024 s tým, že obe strany sporu si hradia vlastné trovy konania a nebudú si ich voči protistrane uplatňovať.

odôvodnenie:

6C/195/2013

- Žalobou doručenou súdu dňa 07.11.2023 sa žalobca domáhal zaplatenia 12.680,- eur titulom bezdôvodného obohatenia. Na pojednávaní dňa 09.05.2024 sporové strany uzavreli zmier a navrhli, aby ho súd schválil.
- Podľa § 148 ods. 1,2 C. s. p. žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi. V takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.
- Podľa § 451 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať. Bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.
- S poukazom na cit. ust. Občianskeho zákonníka a Civilného sporového poriadku, z obsahu uzavretého zmiaru a z listinných dôkazov, ktoré sú súčasťou spisového materiálu, súd zistil, že sporovými stranami uzavretý zmier je v ich v hmotnoprávnej dispozícii a nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto ho schválil. Náhrada trov konania bola takisto obsahom zmiaru, ktorý sporové strany uzavreli, preto o nich súd osobitne nerozhodoval.

Poučenie:

6C/195/2013

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.