

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 9CoCsp/79/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517200403
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bibiána Ťažiarová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2021:2517200403.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu: JUDr. Bibiána Ťažiarová a členiek senátu: JUDr. Zlatica Javorová a JUDr. Gabriela Brišková, v právnej veci žalobcu: H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX/X, T., zastúpeného AK: JUDr. Mgr. Marián Kropaj, PhD., sídlom Mudroňova 7356/51, Piešťany, proti žalovanému: GENERAL FACTORING, a.s., IČO: 35 838 825, so sídlom Mostová 2, Bratislava, zastúpeného splnomocnencom: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 47 255 706, so sídlom Michalská 14, Bratislava, o určenie neplatnosti právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia tunajšieho súdu č. k. 9CoCsp/79/2020-101 zo dňa 16.3.2021, ktoré správne znie: „Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu: JUDr. Bibiána Ťažiarová a členiek senátu: JUDr. Zlatica Javorová a JUDr. Gabriela Brišková, v právnej veci žalobcu: H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX/X, T., zastúpeného AK: JUDr. Mgr. Marián Kropaj, PhD., sídlom Mudroňova 7356/51, Piešťany, proti žalovanému: GENERAL FACTORING, a.s., IČO: 35 838 825, so sídlom Mostová 2, Bratislava, zastúpeného splnomocnencom: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 47 255 706, so sídlom Michalská 14, Bratislava, o určenie neplatnosti právneho úkonu, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Piešťany č. k. 4Csp/29/2017-49 zo dňa 28. mája 2020 - II. výrok, takto“.

odôvodnenie:

1. Uznesením č. k. 9CoCsp/79/2020-101 zo dňa 16.3.2021 tunajší súd ako odvolací súd rozhodol tak, že napadnutý II. výrok uznesenia súdu prvej inštancie zrušuje a vracia na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
2. Pri písomnom vyhotovení rozhodnutia v časti jeho záhlavia došlo ku zrejmej nesprávnosti tým, že tunajší súd neuviedol označenie napadnutého uznesenia súdu prvej inštancie (č. k. 4Csp/29/2017-49 zo dňa 28.5.2020) a uviedol nesprávne obchodné meno splnomocnenca žalovaného (správne Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o.).
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku účinného od 1.7.2016 (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Podľa § 234 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
6. Podľa vyššie citovaného ustanovenia možno opraviť rozhodnutie súdu v prípadoch, keď ide o chyby v písaní alebo v počítaní, ako aj o chyby, ktoré ako zrejme nesprávnosti sú podobného pôvodu, ku ktorým došlo zjavným a okamžitým zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú každému zrejme.

7. Keďže s poukazom na vyššie uvedené došlo v písomnom vyhotovení daného uznesenia k zrejmej nesprávosti, konkrétne v záhlaví tým, že nebolo uvedené označenie napadnutého uznesenia súdu prvej inštancie a bolo uvedené nesprávne obchodné meno splnomocnenca žalovaného, s použitím § 224 CSP bolo vykonaná oprava záhlavia uznesenia týmto opravným uznesením.

8. Senát krajského súdu toto rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.