

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 22Er/485/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416211496  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Elena Palajová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6416211496.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752, právne zast.: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, proti povinnej: F. K., nar. XX. XX. XXXX, s trvalým pobytom XXX XX G. Y. XXX, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ľubomír Pekár, Exekútorský úrad so sídlom P. Pázmaňa 49/3, 927 01 Šaľa, pod sp. zn. EX 6255/16, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 303,80 Eur s prísl.,

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 16. 12. 2016 bola Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného, na základe exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok, spis. zn. RK-PC-236/16-MK zo dňa 31. 05. 2016. Na základe uvedeného žiadal oprávnený vymôcť od povinného pohľadávku vo výške 303,80 s prísl..
2. Súd Uznesením č. k. 22Er/485/2016-19 zo dňa 28. 06. 2017 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol a toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 08. 2021 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 8CoE/54/2021-75 zo dňa 22. 06. 2021.
3. Súd dňa 22. 09. 2021 vyzval súdneho exekútora na oznámenie, či si uplatňuje trovy exekučného konania a ak áno, aby v lehote 15 dní predložil súdu vyčíslenie trov exekučného konania spolu s exekučným spisom. Súdny exekútor v podaní doručenom okresnému súdu dňa 23. 09. 2021 oznámil, že v predmetnom exekučnom konaní nežiada priznať náhradu trov exekúcie.
4. Podľa § 243h ods. 1 vety prvej zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
6. Vzhľadom na skutočnosť, že uznesenie, ktorým súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 08. 2021, súd exekučné konanie zastavil.
7. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Súčasne súd rozhodol o trovách exekučného konania, a keďže súdny exekútor žiadne trovy exekúcie nežiadal priznať, súd mu ich náhradu nepriznal.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.