

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/82/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319010861  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2319010861.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Studenčana a prísediacich - J. O. C. H.. U. F. na hlavnom pojednávaní dňa 06.10.2021 v trestnej veci obžalovaného H. Y. pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák. v pomere 3:0 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný, H. Y., X.. XX.XX.XXXX Y. Y., L. R., N. V. N.,

je v i n n ý, že

1.v presne nezistenom čase od 12.00 hod. dňa 26. marca 2017 do 19.00 hod. dňa 29. marca 2017 v obci Šoporňa prišiel k neobývanému rodinnému domu č. 213, kde preliezol oplotenie, následne cez dvor prešiel k vchodovým dverám domu, ktoré pomocou prineseného skrutkovača vypáčil a poškodil v oblasti zámku, vošiel do vnútra domu odkiaľ odcudzil 1 ks dámskeho vyšívaného kabátika, 1 ks malej pánskej pestrofarebnej vesty, 5 ks dámskych záster čiernej farby, pričom všetky tieto veci boli súčasťou Šopornianskeho kroja, potom ešte z domu odcudzil syntetickú zelenú farbu a teplovzdušnú pištoľ nezistenej značky, pričom z domu odišiel tak, že si otvoril vchodovú dvojkrídlovú bránu, čím svojím konaním spôsobom poškodenej H.. E. K., trvale bytom J., Y. XXX/X, škodu odcudzením vecí vo výške 65,- Eur a poškodením vecí vo výške 50,- Eur,

2.v presne nezistenom čase od dňa 26. apríla 2017 do 12.16 hod. dňa 09. júla 2017 v obci Šoporňa na ul. Poštovej prišiel k neobývanému domu č. 1186, kde preliezol oplotenie, následne prišiel k vchodovým dverám do domu, ktoré pomocou železnej tyče poškodil v oblasti zámku, vošiel do vnútra domu odkiaľ odcudzil rádioprehrávač značky SONY s USB kľúčom, 5 fliaš alkoholu značky Vodka, 5 fliaš zaváraného ovocia, následne sa presunul k pivnici nachádzajúcej sa pri rodinnom dome, kde pomocou železnej tyče poškodil vchodové dvere do pivnice v oblasti zámku, vošiel do vnútra a odcudzil odtiaľ elektrickú kosačku značky Bosch, krovínorez nezistenej značky, plastový stôl, 6 ks plastových stoličiek a fúrik, a z miesta odišiel, čím svojím konaním spôsobil poškodenej JC. D., V. L. L. - Y., H. XXXX/XX, krádežou škodu vo výške 215,- Eur a poškodením dverí škodu vo výške 40,- Eur,

t e d a

v bode 1 a 2 rozsudku:

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2 rozsudku:

-pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

Podľa § 212 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušuje vo vzťahu odsúdeného Miroslava Vörösa výrok o treste rozsudku Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To 130/2019 zo dňa 22.10.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa ukladá obžalovanému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu MD.. E. K., X.. XX.XX.XXXX, L. J., Y. Č.. XXX/X podľa zadovážených odborných vyjadrení v celkovej výške 65,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená H.. E. K. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená E. D., X.. XX.XX.XXXX, L. L., H. XXXX/XX so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, pretože obžalovaný a prokurátor sa vzdali podania opravného prostriedku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, a to do 15 dní čo do výroku o treste a škode od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.