

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421200983
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421200983.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti D.: V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., XXXX E., E. Z. XX a K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., XXXX E., E. Z. XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: Q. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., XXXX E., E. Z. XX a T. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., XXXX E., E. Z. XX, obaja v právnom zastúpení: Mgr. Dana Hanková, advokát so sídlom v Nových Zámkoch, M.R. Štefánika 3, o návrhu rodičov maloletých detí na vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e I. výrok rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/5/2021 - 118 zo dňa 07.05.2021, právoplatného dňa 11.05.2021 tak, že správne znie:

„I. Súd schvaľuje právne úkony zákonných zástupcov maloletých detí: matky - T. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., XXXX E., E. Z. XX a otca - Q. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., XXXX E., E. Z. XX, ktoré vykonali v mene maloletých detí: V. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., XXXX E., E. Z. XX a K. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., XXXX E., E. Z. XX v Kúpnej zmluve zo dňa 04.02.2021, predmetom ktorej je prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území D., obec D., okres Nové Zámky, evidované katastrálnym odborom Okresného úradu Nové Zámky, zapísané na LV číslo XXXX ako:

- parcela registra „C“ č. XXX/XX zastavaná plocha a nádvorie o výmere 621 m²,
- parcela registra „C“ č. XXX/XXX zastavaná plocha a nádvorie o výmere 154 m²,
- parcela registra „C“ č. XXX/XXX záhrada o výmere 137 m²,
- parcela registra „C“ č. XXX/XXX zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m²,
- rodinný dom so súpisným číslom XXXX na parcele č. XXX/XXX za kúpnu cenu pripadajúcu na prevádzaný spoluvlastnícky podiel maloletej: V. D., nar. XX.XX.XXXX v pomere X/X k celku vo výške 13.750 EUR a spoluvlastnícky podiel maloletého: K. D., nar. XX.XX.XXXX v pomere 1/4 k celku vo výške 13.750 EUR, v prospech kupujúcich: C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., X. XX a X. J., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom E.-L. Y., I. XX a v Zmluve o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti, reg. č. XXX/XXXXXX/XX-XXX/XXX zo dňa XX.XX.XXXX.“

odôvodnenie:

1. Právny zástupca navrhovateľov sa návrhom na vydanie opravného uznesenia zo dňa 28.09.2021, doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.09.2021 domáhal opravy rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8P/5/2021-118 zo dňa 07.05.2021, právoplatného dňa 11.05.2021. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozhodnutím Okresného úradu Nové Zámky, katastrálny odbor č. V XXXX/XXXX-X zo dňa 07.09.2021 bolo konanie o návrhu na vklad vlastníckeho práva evidovaný pod č. V XXXX/XXXX prerušené z dôvodu zistených nedostatkov spočívajúcich v neurčitosti výrokovej časti uvedeného rozsudku.

2. Z rozhodnutia Okresného úradu Nové Zámky, katastrálny odbor č. V XXXX/XXXX-X zo dňa XX.XX.XXXX mal súd preukázané, že konanie o návrhu na vklad vlastníckeho práva evidovaný pod č. V XXXX/XXXX bolo prerušené z dôvodu zistených nedostatkov spočívajúcich v neurčitosti výrokovej

časti uvedeného rozsudku, nakoľko tento neobsahoval žiadne identifikačné údaje o predmete prevodu alebo o predávajúcom.

3. Tunajší súd rozhodol v konaní o schválenie právneho úkonu za maloleté deti rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/5/2021-118 zo dňa 07.05.2021 nasledovne:

„I. Súd schvaľuje právne úkony zákonných zástupcov maloletých detí: matky - T. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., XXXX E., E. Z. XX a otca - Q. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., XXXX E., E. Z. XX, ktoré vykonali v mene maloletých detí: V. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., XXXX E., E. Z. XX a K. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., XXXX E., E. Z. XX v Kúpnej zmluve zo dňa 04.02.2021 a v Zmluve o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti, reg. č. XXX/XXXXXXXX/XX-XXX/XXX zo dňa 10.02.2021.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.“

4. Nahliadnutím do spisu bolo zistené, že nedopatrením súdu nie je vo výroku rozsudku špecifikovaný predmet kúpnej zmluvy.

5. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Súd vydal opravné uznesenie, ktorým uvedenú chybu v písaní opravil a špecifikoval predmet kúpnej zmluvy, preto na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.