

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/42/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121010634
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121010634.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová vydal, dňa 06. 10. 2021 v Banskej Bystrici, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz :

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa v rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7T/16/2021 zo dňa 20. 07. 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/87/2021 zo dňa 08. 09. 2021, z r u š u j e výrok o vine a treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad, a

Obvinený: J. Y. M. G. X. Á. O. Y., nar. XX. XX. XXXX v Ž. Q. F., trvale bydliskom Mesto Žiar nad Hronom, toho času v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, Komenského 7,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

1/ v presne nezistenom čase od 11:00 hod. do 13:00 hod. dňa 05. 04. 2021 vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere do bytového domu na adrese Š. X, U. U., kde na medziposchodí medzi druhým a tretím poschodím oproti schodom odcudzil opretý neuzamknutý horský bicykel tmavo modrej farby s ružovým pásom na ráme značky B TWIN Rockrider ST 520 W, výrobného čísla XXXXXXXXXXXXX, čím takto spôsobil škodu odcudzením Z.. J. U., Q.. XX. XX. XXXX, W. U. Š. Q. XX, S. W., vo výške 276,00,-Eur,

2/ v presne nezistenom čase od 18:00 hod. dňa 11. 04. 2021 do dňa 16. 04. 2021 vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere do bytového domu na adrese X. XXXXX/X, U. U., po schodoch zišiel do spoločných podzemných garáží a pri jednom z parkovacích miest odcudzil voľne opretý neuzamknutý horský bicykel čierno-zelenej farby značky DEMA Energy, 5.0, výrobného čísla F., čím takto spôsobil škodu odcudzením Z.. Y. X., Q.. XX. XX. XXXX, W. U. X. XXXXX/X, U. U. vo výške 390,-Eur,

3/ dňa 14. 04. 2021 v čase od 10:50 hod. do 11:30 hod. v materskej škôlke na ulici Šalgotarjárska 5, Banská Bystrica, z priestoru šatne vedľa kuchyne nachádzajúcej sa na prízemí, z neuzamknutej skrinky vzal z kabelky patriacej H. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. XX, U. U., červenú koženú peňaženku v hodnote 57,16 Eur, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť 24,00 Eur, platobná karta Tatra banky a. s. č. XXXX XXXX XXXX XXXX, zriadenú k účtu IBAN: Y. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, patriacemu H. A., kde následne z platobnej karty dňa 14. 04. 2021 v čase o 12.01 h v prevádzke COOP Jednota Podlavice, Povstalecká 32, Banská Bystrica, vykonal bez vedomia a súhlasu vlastníka účtu dve neoprávnené bezhotovostné platby a to v hodnote 15,60 Eur a v hodnote 13,66 Eur, čím spôsobil tak H. A. škodu krádežou vo výške 81,16 Eur a škodu použitím bankomatovej karty vo výške 29,26,- Eur,

4/ dňa 15. 03. 2021 v čase okolo 15.00 h zo stola nachádzajúceho sa v učebni č. 68 v priestoroch Základnej školy Jána Bakossa na Bakosovej ulici č. 5 v Banskej Bystrici, vzal notebook zn. HP 250

G, striebornej farby, výrobné číslo O. s nabíjacím káblom a tablet zn. Huawei MediaPad T3, sivej farby, výrobné číslo U., a to tak, že cez odomknutý zadný vchod vošiel do priestorov školy, odkiaľ sa presunul na prvé poschodie a tam vošiel do otvorenej triedy, pričom tieto veci si vložil pod svoju bundu a následne vyšiel von z priestorov školy, čím uvedeným konaním vznikla škoda krádežou pre Základnú školu s materskou školou Jána Bakossa, Bakossova 5, Banská Bystrica vo výške 331,93,- Eur,

t e d a

v bodoch 1 - 2

si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bodoch 3 - 4

si si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a v bode 3. si súčasne neoprávnene obstaral platobný prostriedok a tento platobný prostriedok neoprávnene použil,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 - 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

v bodoch 3 - 4

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spáchaný v bode 3. v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

Za to sa mu u k l a d á :

Podľa § 219 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zák., úhrnný, spoločný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodeným:

- H. A., Q.. XX. XX. XXXX, U. R. XX, U. U., škodu vo výške 57,16 Eur,
- spoločnosti Tatra banka, a. s., so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, IČO: 00 686 930, škodu vo výške 29,26 Eur,
- Základnej škole s materskou školou Jána Bakossa, Bakossova 5, Banská Bystrica, škodu vo výške 282,26 Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený Z.. Y. X., Q.. XX. XX. XXXX, W. U. X. XXXXX/X, U. U., so svojim nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená H. A., Q.. XX. XX. XXXX, U. R. XX, U. U., so zvyškom svojho nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.