

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 27P/74/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121203097  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121203097.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. G. Č., L.. X.X.XXXX a mal. G. Č., L.. X.X.XXXX, t.č. umiestnených v Reedukačnom centre T., J. XX a v právnej veci starostlivosti súdu o mal. S. Č., L.. XX.X.XXXX a mal. P. Č., L.. X.XX.XXXX, t.č. umiestnených v Centre pre deti a rodiny E. L. P., K.. Q.. K. XX, všetci bytom G. XXX, zverení do starostlivosti poručníkov M. V., L.. X.X.XXXX a E. V., L.. X.X.XXXX, obaja bytom G. XXX, pochádzajúcich z matky E. Č., L.. XX.X.XXXX, bytom Š.D. I. XXX, a z otca C. Č., L.. XX.X.XXXX, bytom Š. I. XXX, pozbavených rodičovských práv a povinností, maloleté deti v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny G., za účasti Okresnej prokuratúry G., o zrušenie poručníctva, o uloženie výchovného opatrenia, o nariadenie ústavnej starostlivosti a o určenie výživného, takto

### r o z h o d o l :

I. m e n í rozsudok Okresného súdu Y., č.k. 10P/151/2012-19 zo dňa 11.7.2012 tak, že:

r u š í poručníctvo navrhovateľov M. V., L.. X.X.XXXX a E. V., L.. X.X.XXXX vo vzťahu k mal. G. Č., L.. X.X.XXXX, mal. G. Č., L.. X.X.XXXX, mal. P. Č., L.. X.XX.XXXX a mal. S. Č., L.. XX.X.XXXX,

II. n a r i a d ť u j e nad mal. G. Č., L.. X.X.XXXX a mal. G. Č.Ň., L.. X.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorú budú vykonávať v Reedukačnom centre v T., J. XX, T.,

III. n a r i a d ť u j e nad mal. P. Č., L.. X.XX.XXXX a mal. S. Č., L.. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorú budú vykonávať v Centre pre deti a rodiny E. L. P.,

IV. u s t a n o v u j e pre mal. G., mal. G., mal. P. a mal. S. Č. za poručníka M. Q., ktorá je oprávnená a povinná mal. deti zastupovať a spravovať ich majetok,

poručník je p o v i n n ý raz ročne k 31.12. toho-ktorého roka podať súdu správu o nakladaní s majetkom maloletých detí a dvakrát ročne k 30.6. a 31.12. toho-ktorého roka podať súdu správu o zdravotnom stave maloletých detí a ich iných osobných potrebách,

V. u r č u j e rodičom, každému z nich povinnosť prispievať na výživu mal. G. a mal. G. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré budú poukazovať na účet Reedukačného centra J. XX, T., vždy do 25-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúca,

VI. u r č u j e rodičom, každému z nich povinnosť prispievať na výživu mal. P. a mal. S. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré budú poukazovať na účet Centra pre deti a rodiny E. L. P., vždy do 25-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúca,

VII. ž i a d e n z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

## o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.4.2021 sa poručníci manželia V. domáhajú zrušenia poručníctva nad maloletými deťmi Č. z dôvodu, že nezvládajú výchovu maloletých detí.
2. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.5.2021 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny G. domáha uloženia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine maloletým G. a G. Č..
3. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 30P156/2021-7 zo dňa 20.9.2021 súd začal konanie bez návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného u maloletých detí S. a P. Č..
4. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 27P/74/2021-16 zo dňa 21.9.2021 súd tieto veci spojil na spoločné konanie.
5. Opatrovník súhlasil s návrhom, avšak na pojednávaní žiadal, aby súd pripustil zmenu jeho návrhu tak, že maloletým bratom G. a G. Č. súd nariadi ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre T., J. XX. Súd pripustil túto zmenu návrhu.
6. Centrum pre deti a rodiny E. L. P. ospravedlnilo svoju neúčasť na pojednávaní s tým, že súhlasí, aby súd konal v jeho neprítomnosti.
7. Reedukačné centrum T., J. XX ospravedlnilo svoju neúčasť na pojednávaní s tým, že súhlasí, aby súd konal v jeho neprítomnosti.
8. Prokurátor OP súhlasil s návrhom.
9. M. Q. súhlasila s ustanovením za poručníka maloletým deťom Č..
10. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom prítomných účastníkov konania, správou opatrovníka o rodinných, bytových a sociálnych pomeroch zo dňa 4.12.2020, správou Centra pre deti a rodiny E. L. P. zo dňa 29.9.2021, správou Reedukačného centra T., J. XX zo dňa 6.10.2021, obsahom spisu Okresného súdu Prešov 28P/110/2020, 28P/203/2020, 28P/113/2021, ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:
11. Rozsudkom Okresného súdu Y. č.k. 10P/151/2012-19 zo dňa 11.7.2012 boli manželia V. ustanovení za poručníkov maloletým deťom Č.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 8.8.2012. Biologickí rodičia boli pozbavení rodičovských práv a povinností. V roku 2018 poručníčka žiadala o pomoc ÚPSVaR G. pre výchovné problémy s deťmi. S rodinou spolupracoval akreditovaný subjekt V. M..X.. Začiatkom apríla 2021 poručníčka opäť kontaktovala ÚPSVaR G. a uviedla, že výchovné problémy s maloletými sa stupňujú. Maloleté deti niekoľkokrát rozbili televízor, vyhrážali sa poručníkom fyzickým násilím, páchali drobné krádeže, poručníkov vulgárne napádali. Poručníkom bola odporúčaná spolupráca s CDR L., ktorý v rodine vykonával opatrenia na uľahčenie riešenia výchovných problémov.
12. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 28P/113/2021-9 zo dňa 4.6.2021 súd neodkladným opatrením nariadil poručníkom odovzdať maloleté deti S. a P. Č. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny E. L. P..
13. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 28P/170/2021-11 zo dňa 30.8.2021 súd neodkladným opatrením nariadil poručníkom odovzdať maloleté deti G. a G. Č. do starostlivosti Reedukačného centra T., J. XX.
14. Maloleté deti S. a P. boli prijaté do centra dňa 15.6.2021. Maloletá S. je žiačkou X. ročníka Základnej školy B. E. Y.. Ide o dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, s intelektovými schopnosťami v pásme výrazného podpriemeru. Maloletý P. je žiakom X. ročníka Základnej školy B. E. Y.. Ide tiež o dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, s intelektovými schopnosťami

v pásme podpriemeru. Deti nie sú v kontakte s biologickými rodičmi, sú v písomnom a telefonickom kontakte s manželmi V..

15. Maloleté deti G. a G. boli prijaté do reedukačného centra dňa 3.9.2021. Maloletý G. navštevuje X. ročník a maloletý G. navštevuje X. ročník základnej školy. Na podmienky zariadenia sa adaptovali rýchlo, navzájom majú v sebe oporu.

16. Poručníci pri svojom výsluchu zhodne uviedli, že s deťmi mali vážne výchovné problémy, nerešpektovali ich, zle sa správali v škole, aj k susedom. S deťmi sú v telefonickom kontakte. Nevedia si predstaviť, že by sa o nich po návrate zo zariadení ďalej starali.

17. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

18. Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

19. Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

20. Podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati.

21. Podľa § 58 ods. 2 Zákona o rodine, správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

22. Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

23. Podľa § 58 ods. 4 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

24. Podľa § 59 ods. 1 písm. f) Zákona o rodine poručníctvo zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní.

25. Podľa § 59 ods. 2 Zákona o rodine súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh.

26. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

27. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

28. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

29. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

30. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

31. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnenú potrebu oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

32. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

33. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

34. Keďže poručníci nezvládali výchovu maloletých detí, súd ich návrhu vyhovel a zrušil im poručníctvo nad maloletými deťmi Č.. Keďže obaja rodičia boli pozbavení rodičovských práv a povinností, teda maloleté deti nemajú zákonného zástupcu, súd im za poručníka ustanovil M. Q., ktorá s ustanovením za poručníka súhlasila.

35. Súd nariadil nad maloletými deťmi ústavnú starostlivosť, a to maloletým S. a P. v Centre pre deti a rodiny E. L. P. a maloletým G. a G. v Reedukačnom centre T., J. XX.

36. Zároveň súd určil výživné zo strany rodičov vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, keďže pozbavením rodičovských práv a povinností vyživovacia povinnosť nezaniká.

37. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).