

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 5Csp/190/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319208611  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8319208611.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 358 311 54, zastúpeného: JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanej: Q. Z., nar. X. XX. XXXX, XXX XX B. W. XX, právne zastúpená JAKUBIS & PARTNERS, s. r. o., Zámocká 36, 811 01 Bratislava, IČO: 50 990 365 v konaní o zaplatenie 3187,55 eur s prísl., takto

### rozhodol:

V záhlaví rozsudku 5Csp/190/2019-95 zo dňa 07. 07. 2021 opravuje označenie žalobcu na toto správne znenie Intrum Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 358 311 54.

Opravuje výrok IV. rozsudku 5Csp/190/2019-95 zo dňa 07. 07. 2021 na toto správne znenie: Súd vracia žalobcovi krátený súdny poplatok 148,- eur, a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca podal na tunajší súd žalobu, ktorou žiadal zaviazať žalovanú na zaplatenie istiny 3187,55 eur s úrokom s prísl. a na náhradu trov konania.
2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom 5Csp/190/2019-95 zo dňa 07. 07. 2021.
3. V záhlaví rozsudku nesprávne označil žalobcu, a to Všeobecná úverová banka. V priebehu konania súd totiž pripustil zmenu na strane žalobcu s tým, že do konania vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, a táto spoločnosť mala byť uvedená v záhlaví predmetného rozsudku.
4. V bode IV rozsudku súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku bez toho, aby vyčíslil jeho výšku, pričom v odôvodnení v bode 10 rozsudku uvádza vrátenie súdneho poplatku vo výške 148,- eur vychádzajúc z istiny 2467,- eur, v ktorej časti zbral žalobu späť.
5. Podľa ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
6. Súd zistil, že v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejým chybám v písaní. A keďže sa jedná o takú chybu, ktorú je možné odstrániť postupom podľa ustanovenia § 224 CSP, súd vykonal opravu rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§362 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§363 a §364 C.s.p.)