

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 29Ek/2851/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121449522
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121449522.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: R. F., W.. XX.XX.XXXX, M. T. W. XX, XXX XX U. V., právny zástupca JUDr. Alan Zvara, advokát, ul. SNP 1/A, 990 01 Veľký Krtíš proti povinnému: R. I., W.. XX.XX.XXXX, M. T. H. T. XXX, XXX XX T. o vymoženie 4 925,00 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.08.2021 domáhal od povinného vymoženiu 4 925,00 Eur s prísl., na podklade rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/101/2018 zo dňa 08.08.2018.

2. Tunajší súd výzvou zo dňa 03.09.2021 vyzval oprávneného prostredníctvom právneho zástupcu aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúce predložením potvrdenia (doložky) právoplatnosti exekučného titulu. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu dňa 17.09.2021 predložil exekučnému súdu prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ÚPVS) podanie označené ako „Predloženie doložky právoplatnosti exekučného titulu“, prílohami ktorého boli elektronický rovnopis rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/116/2017 zo dňa 18.12.2017 a elektronický rovnopis rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/101/2018 zo dňa 08.08.2018.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 48 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

8. Podľa § 183 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok (ďalej len „Trestný poriadok“), rozsudok je právoplatný, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľný, ak

a) zákon proti nemu nepripúšťa odvolanie,

b) zákon síce proti nemu pripúšťa odvolanie, ale

1. odvolanie v lehote podané nebolo

2. oprávnené osoby sa odvolania výslovne vzdali alebo ho výslovne vzali späť, alebo

3. podané odvolanie bolo zamietnuté.

9. Exekučný súd pri posudzovaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie z úradnej povinnosti skúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, ako aj súlad návrhu na vykonanie exekúcie s pripojenými prílohami k návrhu na vykonanie exekúcie. Povinnou prílohou návrhu na vykonanie exekúcie je exekučný titul, na podklade ktorého oprávnený navrhuje proti povinnému vykonanie exekúcie a potvrdenie (doložka) vykonateľnosti exekučného titulu.

10. Predpokladom na vykonanie exekúcie je spôsobilý exekučný titul, ktorý musí byť vykonateľný. Súd z úradnej povinnosti počas celého exekučného konania skúma vykonateľnosť exekučného titulu, na podklade ktorého sa vedie exekúcia. „Súdna exekúcia musí byť nariadená len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Ak bude exekúcia podľa titulu, ktorý tieto požiadavky nespĺňa, aj napriek tomu nesprávne nariadená, musí byť v každom štádiu konania i bez návrhu zastavená“ (R 58/1997). Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa osvedčuje potvrdením (doložkou) vykonateľnosti, ktorým musí byť exekučný titul opatrený. Existencia exekučného titulu je nevyhnutná podmienka exekučného konania. Absencia exekučného titulu má za následok zastavenie exekučného konania v každom jeho štádiu.

11. V tejto exekučnej veci je exekučným titulom rozsudok súdu vydaný v trestnom konaní podľa Trestného poriadku, ktorým bola oprávnenému priznaná voči povinnému náhrada škody spôsobená trestným činom. Rozsudok trestného súdu vydaný v trestnom konaní je v zmysle ustanovenia § 183 ods. 1 Trestného poriadku vykonateľný momentom nadobudnutia jeho právoplatnosti. Právoplatnosť (trestného) rozsudku je teda podmienkou a predpokladom jeho vykonateľnosti. Inými slovami trestný rozsudok je vykonateľný len vtedy ak je aj právoplatný. Z uvedeného dôvodu exekučný súd pri posudzovaní tohto návrhu na vykonanie exekúcie musí preskúmať či exekučný titul predložený oprávneným k návrhu na vykonanie exekúcie nadobudol právoplatnosť, ako nevyhnutnú podmienku (condictio sine qua non) vykonateľnosti.

12. Keďže oprávnený ani na výzvu exekučného súdu nepredložil potvrdenie (doložku) právoplatnosti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/101/2018 zo dňa 08.08.20218, exekučný súd nemá za preukázané, že exekučný titul označený oprávneným návrhu na vykonanie exekúcie nadobudol vykonateľnosť. Vzhľadom na vyššie uvedené exekučný súd konštatuje, že nemá za preukázané či exekučný titul sa stal vykonateľným súdnym rozhodnutím, tzn. spôsobilým podkladom na vykonanie exekúcie - exekučným titulom podľa § 45 Exekučného poriadku. Preto exekučný súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol, tak ako je to uvedené v prvom výroku tohto uznesenia.

13. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

14. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

15. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

16. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 35 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

18. Vzhľadom na to, že k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase do vydania poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznal, tak ako je to uvedené v druhom výroku tohto uznesenia.

19. V závere súd poukazuje na ustanovenie § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, podľa ktorého do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom exekučného konania len oprávnený. Pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania je však potrebné aby bol súčasne prítomný aspoň jeden oprávnený subjekt na náhradu trov konania a aspoň jeden subjekt povinný nahradiť trovy konania. Z tohto dôvodu je pojmovo a aj logicky vylúčené aby súd v tomto štádiu exekučného konania priznal náhradu trov exekučného konania oprávnenému.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.