

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5Co/100/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1505225647
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Považan
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2021:1505225647.6

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Považana a členov senátu JUDr. Jany Richterovej a JUDr. Milana Chalupku, v právnej veci žalobcu: P. M., G.. XX.X.XXXX, zomr. X.X.XXXX, naposledy bytom Z. K., C. XXXX/X, proti žalovanej: T. M., G.. XX.X.XXXX, bytom Z. K., C. X, zast. ULC Čarnogurský s.r.o., so sídlom v Bratislave, Tvarožkova č. 5, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, na odvolanie žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Bratislava V v Bratislave zo dňa 18. decembra 2015 č.k. 32C/452/2005-547 takto

rozhodol:

Odvolací súd pokračuje v konaní s právnymi nástupcami neb. žalobcu: 1/ O. M., G.. XX.X.XXXX, bytom Z. K., K. XXXX/XA a 2/ J. M., G.. XX.X.XXXX, bytom K., C. XXXX/X.

odôvodnenie:

1/Súd prvej inštancie napadnutým rozsudkom uložil žalovanej povinnosť titulom majetkového vyrovnania hodnoty členského podielu v bytovom družstve viažúceho sa k trojizbovému družstevnému bytu č. XX, nachádzajúcemu sa na IV. poschodí bytového domu na C. F. Č.. X Z. K. zaplatiť žalobcovi sumu 37.800,- eur do 45 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, ďalej vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania a napokon obom účastníkom uložil povinnosť zaplatiť štátu spoločne a nerozdielne súdny poplatok v sume 2.853,- eur na účet súdu prvej inštancie do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

2/Na odvolanie žalovanej Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací rozsudkom z 23.5.2017 č.k. 5Co/90/2016-607 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%.

3/Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací uznesením z 25.2.2021 sp. zn. 2Cdo/25/2020 rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 23.5.2017 č.k. 5Co/90/2016-607 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

4/V priebehu dovolacieho konania žalobca dňa X.X.XXXX zomrel.

5/Dedičmi neb. žalobcu sú dcéry 1/ O. M., G.. XX.X.XXXX, bytom Z. K., K. XXXX/XA a 2/ J. M., G.. XX.X.XXXX, K. K., C. XXXX/X (uznesenie Okresného súdu Bratislava V zo dňa 12.6.2019 sp. zn. 2D/316/2019, Dnot 49/2019).

6/Podľa § 378 ods. 1 CSP na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

7/Podľa § 63 ods. 1 CSP ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

8/Podľa § 63 ods. 2 CSP v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

9/Smrť strany sporu (fyzickej osoby) je právna skutočnosť, s ktorou je spojený zánik právnej subjektivity (§ 7 ods. 2 OZ) i zánik jej procesnej subjektivity (§ 61 CSP) ako jednej z procesných podmienok. V prípade úmrtia fyzickej osoby počas súdneho konania preto súd podľa povahy sporu zvaží, či bude v

konaní pokračovať alebo konanie zastaví. V majetkových sporoch koná ďalej s dedičmi zomrelej strany ako s jej právnymi nástupcami.

10/Odvolací súd v spore o vypořádanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktorý má charakter majetkového sporu, podľa § 63 ods. 2 CSP pokračuje v spore s dedičmi zomrelej strany - žalobcu, ako s jej právnymi nástupcami.

11/Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).