

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/113/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318010723
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1318010723.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Karolom Posluchom a členov senátu JUDr. Marián Gríger a Mgr. Silvia Orságová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.10.2021 takto

rozhodol:

G. T., U.. XX.XX.XXXX H. G., F. R.: E. XXX/XX U. G.
U. H.,

sa uznáva za vinného , že

ako konateľ spoločnosti ZIT - MAR, s. r. o., so sídlom Vajnorská 135, Bratislava, IČO 44562543 v daňových priznaniach k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobia IV. štvrťrok 2012, I. štvrťrok 2013, II. štvrťrok 2013, máj 2013 a jún 2013 neuviedol zdaniteľné plnenia a riadne nepriznal vlastnú daňovú povinnosť uvedenej spoločnosti z uskutočnených obchodov s motorovými štvorkolkami a ich príslušenstvom, ktoré spoločnosť ZIT-MAR, s. r. o. nakupovala od spoločnosti JOURNEYMAN CZ, s. r. o. so sídlom Podjavorinské 1606/16, Praha 415, Česká republika, IČO 24843920 a následne tieto predávala spoločnosti QUADMOTO, s. r. o. so sídlom Súkenícka 209/A, Vrbové, IČO 45289204, pričom

- daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie IV. štvrťroku 2012 nepodal vôbec, hoci spoločnosti ZIT-MAR, s. r. o. na základe zdaniteľných plnení z uvedených obchodov vznikla vlastná daňová povinnosť vo výške 10.441,45 EUR,

- v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie I. štvrťroku 2013 uviedol vlastnú daňovú povinnosť vo výške 8226,39,- EUR, hoci spoločnosti ZIT-MAR, s. r. o. na základe zdaniteľných plnení z uvedených obchodov vznikla skutočná daňová povinnosť vo výške 13 765,50,- EUR, teda rozdiel v nepriznanej dani z pridanej hodnoty predstavuje 5.539,11,- EUR,

- daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie II. štvrťroku 2013 nepodal vôbec, hoci spoločnosti ZIT-MAR, s. r. o. na základe zdaniteľných plnení z uvedených obchodov vznikla vlastná daňová povinnosť vo výške 4.357,- EUR,

- v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie máj 2013 uviedol vlastnú daňovú povinnosť vo výške 8 226,39,- EUR, hoci spoločnosti ZIT-MAR, s. r. o. na základe zdaniteľných plnení z uvedených obchodov vznikla skutočná daňová povinnosť vo výške 18 222,33,- EUR, teda rozdiel v nepriznanej dani z pridanej hodnoty predstavuje 9 995,94,- EUR,

- v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie jún 2013 uviedol vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1 334,80,- EUR, hoci spoločnosti ZIT-MAR, s. r. o. na základe zdaniteľných plnení z uvedených obchodov vznikla skutočná daňová povinnosť vo výške 4 030,- EUR, teda rozdiel v nepriznanej dani z pridanej hodnoty predstavuje 2.695,20,-EUR,

čím spôsobil štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky zastúpenému Daňovým úradom Bratislava, Ševčenkova 32, Bratislava, škodu v celkovej výške 33.028,70,- EUR,

t e d a
v značnom rozsahu skrátil daň

č í m s p á c h a l

zločin skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje :

Podľa § 276 odsek 3, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 odsek 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 6 , ods. 10 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu , člena dozorného orgánu, vedúceho organizačnej zložky podniku, vedúceho podniku zahraničnej osoby, vedúceho organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby a prokuristu v trvaní 6/ šesť/ rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste uložený rozsudkom OS Nové Mesto nad Váhom zo dňa 4.7.2019 sp. zn. 1T 186/2014 v spojení s rozsudkom KS Trenčín zo dňa 2.3.2020 sp. zn. 23To 120/2019.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať opravný prostriedok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Bratislava III. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.