

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5Cb/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520202019
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Mišenková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8520202019.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Emíliou Mišenkovou v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Peter Kováč, s. r. o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 36 857 033 proti žalovanému: Marián Barkoci, nar. 22.10.1975, s miestom podnikania Plavnica 134, IČO: 40 318 303 (podnikateľský subjekt má pozastavenú činnosť), v konaní o zaplatenie 1.375,78 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Sud o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 5Cb/1/2021-52 zo dňa 16.7.2021 v označení žalovaného tak, že toto správne znie: „Marián Barkoci, nar. 22.10.1975, s miestom podnikania Plavnica 134, IČO: 40 318 303 (podnikateľský subjekt má pozastavenú činnosť)“.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 14.12.2020 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 1.375,78 eur spolu s príslušenstvom a trovy konania.

2. Vo veci rozhodol súd rozsudkom zo dňa 16.7.2021 tak, že (I.) žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 517,30 eur spolu s úrokom z omeškania, (II.) v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a (III.) žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal. Následne, pri vykonávaní procesných úkonov súd zistil, že v záhlaví rozsudku, pri označení žalovaného, chýba identifikačné číslo (IČO) žalovaného (IČO): 40 318 303.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Na základe vyššie uvedeného súd v zmysle ust. § 224 CSP opravil chybu v písaní, resp. inej zřejmej nesprávnosti v záhlaví rozsudku č. k. 5Cb/1/2021-52 zo dňa 16.7.2021 tak, ako je to uvedené v jeho výrokovej časti.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f) v spojení s čl. 3 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 CSP).