

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 7Csp/47/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321202618  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Škubalová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8321202618.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobcu: Bytové družstvo Humenné, so sídlom Laborecká 1896/58, 066 01 Humenné, IČO: 00 223 051, právne zastúpeného: JUDr. Tatiana Andrejcová, advokátka so sídlom Laborecká 1896/58, 066 01 Humenné, IČO: 37 797 379 proti žalovaným: 1/ W.. I. K., nar. XX.X.XXXX, 2/ S. K., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom M. XXXX/XX, XXX XX Y. o zaplatenie 1 051,05 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podal dňa 18. augusta 2021 na súd žalobu s návrhom na vydanie platobného rozkazu, ktorou navrhol, aby súd zaviazal žalovaných v 1. a 2. rade zaplatiť mu spoločne a nerozdielne sumu 1 051,05 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne z dlžnej sumy od 01. augusta 2021 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania a trovy právneho zastúpenia titulom neuhradenia preddavkov za plnenia spojené s bývaním poskytované žalobcom.

2. Výzvou č. k. 7Csp/47/2021 zo dňa 30. augusta 2021 súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 31,50 eur podľa § 5, § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, položka č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví.

3. Výzva bola právnej zástupkyňi žalobcu doručená dňa 08. septembra 2021. Žalobca súdny poplatok v predpísanej lehote ani doposiaľ neuhradil.

4. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

5. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Podľa § 161 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poplatku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Žalobcovi podaním žaloby vznikla povinnosť zaplatiť súdny poplatok podľa platného sadzobníka vo výške 31,50 eur. Žalobca bol na zaplatenie súdneho poplatku zo strany súdu vyzvaný a vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku bol aj náležite poučený o následkoch jeho nezaplatenia v stanovenej 10-dňovej lehote. Výzva bola žalobcovi doručená dňa 08. septembra 2021. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku žalobcovi uplynula dňa 18. septembra 2021. Keďže tento deň pripadol na sobotu, t. j. na deň pracovného pokoja, bol posledným dňom lehoty na zaplatenie súdneho poplatku najbližší nasledujúci pracovný deň, t. j. pondelok 20. septembra 2021 a lehota by bola zachovaná, keby v tento deň žalobca súdny poplatok zaplatil. Žalobca súdny poplatok v stanovenej lehote neuhradil, preto súd podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu vydanému vyšším súdnym úradníkom je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné sťažnosť (§ 239 ods. 1, § 242 CSP).

V sťažnosti popri všeobecných náležitostiach podania je potrebné uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).