

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Ek/465/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121239401
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121239401.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO 00 151 700, Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, proti povinnému: I. T., B.: XX.XX.XXXX, I. XXXX/XXX, XXX XX L. o vymoženie 108,86 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jozef Karas, so sídlom exekútorského úradu Sládkovičova 1423/7, 066 01 Humenné, pod sp. zn. 78EX 325/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jozef Karas, so sídlom exekútorského úradu Sládkovičova 1423/7, 066 01 Humenné, pod sp. zn. 78EX 325/21 z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 08.02.2021, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 108,86 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Prešov sp. zn. 13Csp/4/2020 zo dňa 30.01.2020, právoplatného a vykonateľného dňa 29.02.2020.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 07.04.2021 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozef Karas vydaním poverenia pod sp. zn. 32Ek/465/2021 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2021:6121239401.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 78EX 325/21.

3. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 15.06.2021, podaným na poštovú prepravu dňa 16.06.2021 a doručeným súdnemu exekútorovi dňa 17.06.2021 domáhal zastavenia exekúcie. Ako dôvod, pre ktorý by mala byť zastavená exekúcia uviedol, že podáva návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu oddĺženia - konkurz č. XOdK/..

4. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril tak, že s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nesúhlasí, nakoľko daný konkurz bol skončený dňa 12.02.2020 a teda exekúcia je prípustná.

5. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie spolu s vyjadrením oprávneného a svojim vyjadrením, v ktorom uviedol, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný podľa ust. § 61k ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku po uplynutí 15 dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie 78EX325/21-1 zo dňa 09.04.2021 povinný prevzal dňa 23.04.2021. Návrh na zastavenie exekúcie neobsahuje predpokladané dôvody zastavenie exekúcie ustanovené v § 61k ods. 1 Exekučného poriadku. Povinný navrhuje zastaviť konanie z dôvodu, že na povinného bol vyhlásený konkurz a oddĺženie dňa 29.08.2019 a následne bol konkurz zrušený dňa 18.02.2020. Počas exekučného konania povinný podal žiadosť o splátkový kalendár, čo bolo povinnému vyhovievané oprávneným a exekútor vydal Upovedomenie o odklade exekúcie 78EX325/21-5 zo dňa 03.06.2021 / doposiaľ sa nám nevrátila návratka doručenia/. Oprávnený doručil exekútorovi písomné vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie v určenej lehote dňa 24.06.2021. Oprávnený so zastavením exekúcie nesúhlasil, čoho dôkazom je písomné vyjadrenie oprávneného.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

11. Podľa § 200 prvá veta Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 121 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

13. Podľa § 121 ods. 4 CSP, ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

14. Podľa § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak s posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť, to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

15. Podľa § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno odpustiť zmeškanie lehôt.

16. Súd po preskúmaní spisového materiálu a písomností predložených súdnym exekútorom zistil, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 23.04.2021, čo potvrdil svojim podpisom na poštovej doručke, ktorá je súčasťou spisu. Pätnásťdňová lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie začala plynúť dňa 24.04.2021, t.j. deň po dni doručenia upovedomenia o začatí exekúcie a posledný deň tejto lehoty pripadol na deň 10.05.2021. Keďže ide o procesnú lehodu, tá je zachovaná aj v prípade, ak by podanie bolo odovzdané na poštovú prepravu v posledný deň lehoty. Povinný však návrh na zastavenie exekúcie podal na pošte dňa 16.06.2021 a teda po uplynutí lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie.

17. Súd pre úplnosť dodáva, že aj v prípade ak by návrh na zastavenie exekúcie bol podaný v zákonom stanovenej lehote, súd by tomuto návrhu nemohol vyhovieť nakoľko je nedôvodný, a taktiež skutočnosti uvádzané povinným nepokladá za relevantné pre posudzovanie začatej exekúcie. Povinný sa neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali jeden z dôvodov zastavenia exekúcie. Neboli doložené žiadne vecné dôkazy, ktoré by popierali existenciu záväzku povinného voči oprávnenému. Súd poukazuje na to, že predmetné

exekučné konanie je vedené na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia všeobecného súdu (exekučného titulu) - platobného rozkazu Okresného súdu Prešov. Pokiaľ sa povinný domáha zastavenia exekúcie z dôvodu vyhláseného konkurzu (uznesenie Okresného súdu Prešov sp. zn. XOdK/XXX/XXXX zo dňa 22.08.2019, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok povinného bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 28.08.2019, pričom právne účinky zverejnenia nastali nasledujúci deň po jeho zverejnení, t. z. 29.08.2019) súd mal za to, že povinným uvádzané skutočnosti sa týkajú pôvodného konania. Nakoľko tieto skutočnosti vznikli pred vydaním exekučného titulu, povinný ich mal možnosť uplatniť v opravnom prostriedku proti platobnému rozkazu (odpor), o ktorom bol povinný riadne poučený a teda tieto skutočnosti mal namietat' v základnom konaní a nie v konaní exekučnom. Bolo teda v plnej kompetencii povinného zvážiť, či svoje právo na podanie opravného prostriedku využije alebo nie. Keďže povinný právo na podanie opravného prostriedku nevyužil, platobný rozkaz dňa 29.02.2020 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť a je tak spôsobilým exekučným titulom.

18. Exekučný súd nemožno za žiadnych okolností považovať za odvolací súd alebo dovolací súd, teda súd, ktorý bude preskúmavať vecnú správnosť rozhodnutia v pôvodnom konaní. Exekučný súd je v systéme súdnej moci zaradený v jej poslednej fáze, ktorá zabezpečuje vymožitelnosť práva. V exekučnom konaní sa právo nenachádza, iba sa vykonáva. Návrh na zastavenie exekúcie nemá slúžiť ako opravný prostriedok proti rozhodnutiu, ktoré je v predmetnej exekúcii exekučným titulom. Exekučný súd je právoplatným a vykonateľným rozhodnutím súdu viazaný a nie je v jeho kompetencii rozhodnutie všeobecného súdu vecne posudzovať. Pre exekučné konanie vedené na Okresnom súde Banská Bystrica bola v čase rozhodovania o návrhu na vykonanie exekúcie podstatná skutočnosť, že boli splnené všetky náležitosti stanovené Exekučným poriadkom, a tým aj podmienka vymáhateľnosti exekučného titulu, nakoľko sa jednalo, a aj naďalej jedná o vykonateľné rozhodnutie súdu, a to po materiálnej aj formálnej stránke. Týmto bola splnená jedna zo základných podmienok na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Záonné predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie zostali nezmenené.

19. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

20. Vychádzajúc z vyššie uvedeného a zo skutočnosti, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol žiadne ďalšie skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

21. O trovách exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie súd nerozhodoval, nakoľko oprávnený ani povinný si ich neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.