

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5Pc/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821203099
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821203099.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou v právnej veci navrhovateľa: M. M., nar. XX.X.XXXX, bytom M. Y. č. XXX, proti oprávnenému na výživné: M. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. XXX, o zrušenie vyživovacej povinnosti takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 14.6.2019 č.k. 18P/11/2019-159 v časti týkajúcej sa vyživovacej povinnosti navrhovateľa voči oprávnenému na výživné M. M., nar. XX.X.XXXX, tak, že vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči oprávnenému na výživné z r u š u j e s účinnosťou od 1.9.2021.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom podaným proti oprávnenému na výživné domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti z dôvodu, že oprávnený už ukončil štúdium na strednej škole a v súčasnosti v ďalšom štúdiu nepokračuje. Pred začatím konania navrhovateľ upresnil, že vyživovaciu povinnosť žiada zrušiť k 1.9.2021.

2. Oprávnený na výživné v e-mailovom podaní zo dňa 4.9.2021 uviedol, že s účinnosťou od 1.9.2021 s výživným od navrhovateľa už nepočíta ani ho od neho nežiada, podľa neho riešiť vec súdne je nezmysel, nakoľko vyživovacia povinnosť navrhovateľovi zaniká plnoletosťou dieťaťa alebo ukončením štúdia. Uviedol, že s navrhovateľom sa na tom aj dohodli a návrhu nerozumie, keďže vyživovacia povinnosť navrhovateľovi zanikla.

3. Súd pojednával v neprítomnosti oprávneného na výživné, ktorý sa na pojednávanie bez ospravedlnenia nedostavil a vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, oboznámením obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 18P/11/2019, maturitného vysvedčenia oprávneného na výživné, e-mailových podaní oprávneného na výživné, oznámenia súdneho exekútora JUDr. Z. C. zo dňa 5.10.2021, ako aj oboznámením ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

4. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 18P/11/2019-159 zo dňa 14.6.2019 bola navrhovateľovi upravená vyživovacia povinnosť voči oprávnenému na výživné na sumu 180,- eur mesačne s účinnosťou od 1.4.2019. V tom čase mal oprávnený 17 rokov, bol študentom Strednej odbornej školy v Handlovej.

5. Z odpisu vysvedčenia o maturitnej skúške bolo zistené, že oprávnený na výživné na Strednej odbornej škole v Handlovej úspešne vykonal maturitnú skúšku dňa 21.5.2021. Z e-mailového podania oprávneného na výživné vyplýva, že v súčasnosti sa zdržiava v zahraničí, s navrhovateľom sa dohodol,

že od 1.9.2021 mu už výživné hradiť nebude. Uviedol tiež, že navrhovateľovi jeho vyživovacia povinnosť voči nemu zanikla a nerozumie dôvodu súdneho konania.

6. Z oznámenia Exekútorského úradu súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Klinca zo dňa 5.10.2021 bolo zistené, že je vedené exekučné konanie Ex 431 EX 189/18 vo veci oprávneného M. voči povinnému M. M. o vymoženie istiny 769,75 eur s príslušenstvom. Súdny exekútor oznámil, že k 5.10.2021 má navrhovateľ uhradené všetko zameškané a aj bežné výživné a uhradil aj všetky trovy súdneho exekútora v exekučnom konaní. K uvedenému dňu súdny exekútor neeviduje žiadny dlh navrhovateľa voči oprávnenému na výživné.

7. Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine (zákon č. 26/2005 Z.z.) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

9. Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh je podaný dôvodne. Bolo nepochybne preukázané, že na strane oprávneného na výživné došlo k zmene pomerov v tom, že tento je v súčasnosti schopný sám sa živiť. Riadne štúdium na Strednej odbornej škole v Handlovej, ktorým sa pripravoval na budúce povolanie, ukončil dňa 21.5.2021 vykonaním maturitnej skúšky. V konaní nebolo preukázané a oprávnený na výživné ani netvrdil, že by pokračoval v ďalšom štúdiu. V súčasnosti sa zdržiava v zahraničí (Českej republike). V dôsledku toho vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči oprávnenému zanikla.

10. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, že vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči oprávnenému M. zrušil s účinnosťou od 1.9.2021, t.j. v zmysle návrhu navrhovateľa, keďže k danému dátumu už jeho vyživovacia povinnosť netrvala.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (CMP) tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods. 1 CSP). Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP a v § 62 ods. 1 CMP.