

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39T/47/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721010268
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1721010268.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 6. októbra 2021 v Pezinku, takto rozhodol:

rozhodol:

Obvinený: K. V., R.. XX.XX.XXXX C. D., T. D. N.

sa uznáva za vinného, že

dňa 31.08.2019 v čase okolo 23.56 h v Pezinku vnikol na oplotený pozemok parcelného čísla 383 384, č. LV XXXX situovanom za ulicou Dona Sandtnera a to tak, že nezisteným spôsobom prekonal oplotenie o výške 2 metre, následne prešiel k záhradnej typizovanej drevenej chatke typu BETTY č. 2, bez popisného čísla a rukami vytrhol kameru zn. HIKVISION, nezisteného výrobného čísla nachádzajúcu sa nad vchodovými dverami, prešiel k zadnej časti chatky, kde rovnakým spôsobom vytrhol kameru zn. HIKVISION, nezisteného výrobného čísla, následne z chatky nezisteným spôsobom odmontoval dve solárne svetlá s pohybovým senzorom, typ Plazma a výrobného čísla, prešiel k zasadenej úrode odkiaľ povytrhával kovové tyče a úrodu s uhorkami, ktorú si z pozemku odniesol, čím tak svojím konaním spôsobil poškodenej Ing. E. C. škodu krádežou vo výške 372,- EUR

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a), písm. b) Trestného zákona.

Za to mu súd

u k l a d á

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmienčne odkladá a obvinenému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona, súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. d), písm. i) Trestného zákona, súd ako súčasť probačného dohľadu obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradíť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a v príkaze podrobiť sa liečeniu závislosti od návykových látok.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok č. k.: OT/67/2019-48 zo dňa 27.10.2019 vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodenej X.. E. C., R.. XX.XX.XXXX, T. D. I. XXXX/X, N., spôsobenú škodu vo výške 372,- eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku). Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný (§355 ods. 3 v spojení s § 356 Trestného poriadku).