

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/58/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321011051
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321011051.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou SCHWEITZEROVOU dňa 07.10.2021 vydáva podľa § 353 ods. 1/ Tr. poriadku

rozhodol:

obvinený I. M., G.. XX.XX.XXXX Z. K., E. K. A., Q. G. V. V. L., A. F. - F.,

je vinný, že

v období od 21.03.2021 do 07.10.2021 v mieste svojho bydliska V. L., F.. A. a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste bydliska oprávnených osôb A., R. XXX/XX, si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom V..M., G.. XX.XX.XXXX, Y..M., G.. XX.XX.XXXX Q. C..M., G.. XX.XX.XXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 19P/48/2019 zo dňa 03.10.2019, právoplatný dňa 16.10.2019, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojich detí nasledovne - na syna D.M. sumou vo výške 70,- EUR mesačne, na syna F.M. sumou vo výške 55,- EUR mesačne, na dcéru K.M. sumou vo výške 40,- EUR, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky N. C., hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky N. C., G.. XX.XX.XXXX, K. A.U., R. XXX/XX, dlh z titulu výživného v celkovej výške 1.155,- EUR, vrátane mesiaca september roku 2021, a to napriek tomu, že už bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/89/2020 zo dňa 08.12.2020, právoplatný dňa 09.03.2021, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b, c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3/ Tr. zákona, s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 3/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1/ Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Ak proti trestnému rozkazu podá odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým nie je trestný rozkaz doručенý niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak podá odpor poškodený proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného uznesením na civilný proces.

Ak v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do začatia hlavného pojednávania.