

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 8C/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220201754
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Fedurcová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8220201754.4

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: MILORD, s.r.o., so sídlom Bardejov, Českej Lípy 919/40, IČO: 46 949 429, právne zastúpeného: JUDr. Jozef Tomko - advokát, sídlo AK Prešov, Floriánova 2, proti žalovanému 1/: H. E., X.: XX.XX.XXXX, L. F., G. Y. XX a žalovanému 2/: Generali Poistovňa a.s., so sídlom Bratislava, Lamačská cesta 3/A, IČO: 35 709 332, o náhradu škody, takto

rozhodol:

I. Súd v konaní pokračuje a toto z a s t a v u j e .

II. Súd žalovanému 1/ a žalovanému 2/ voči žalobcovi priznáva právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou tunajšiemu súdu dňa 08.10.2020 domáhal voči žalovaným 1/ a 2/ zaplatenia sumy 1.047,54 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 24.marca 2021, č.k.: 8C/17/2020 - 115 súd konanie prerušil, a to až do právoplatného skončenia trestného konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 27.04.2021.

3. Podaním súdu doručeným dňa 17.09.2021 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 165 ods. 1 C.s.p., len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

8. Súd vzhľadom na vyššie uvedené pokračoval v konaní, nežiadal žalovaných o súhlas so späťvzatím žaloby a konanie zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol s použitím § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca vzal žalobu späť bez toho, aby bolo preukázané, že sa tak stalo len pre správanie žalovaných, preto procesne zavinil

zastavenie konania. Žalovanému 1/ a žalovanému 2/ tak voči žalobcovi patrí právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.