

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 17Csp/43/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520200901  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7520200901.4

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, Pribinova 25, Bratislava, právne zastúpeného: JUDr. Pavol Pospеча, advokát, so sídlom Lichnerova 23, 903 01 Senec, proti žalovanému: G. E., U.. XX.XX.XXXX, F. R. G. XX, D., v konaní o zaplatenie 377,53 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplatených súdnych poplatkov v sume 39 eur a trov právneho zastúpenia v sume 186,73 eur na účet právneho zástupcu žalobcu - JUDr. Pavol Pospеча, advokát, so sídlom Lichnerova 23, 903 01 Senec, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 12.02.2020 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 377,53 eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 17Csp/43/2020-55 zo dňa 17.08.2020 a to tak, že zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 377,53 eur spolu s 0,55% ročným úrokom z omeškania od 02.07.2020 do zaplatenia ( výrok I.). V prevyšujúcej časti žalobu zamietol ( výrok II.) a žalobcovi priznal právo na náhradu trov konania 100% o výške ktorých bude rozhodnuté osobitným uznesením po právoplatnosti rozsudku ( výrok III.).

3. Voči tomuto rozsudku, výroku II., podal právny zástupca žalobcu dňa 24.09.2020 odvolanie. Vec bola následne predložená Krajskému súdu v Košiciach ( ďalej „odvolací súd“). Následne žalobca podaním zo dňa 13.07.2021 zobral žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko žalovaný uhradil celú pohľadávku a žiadal konanie zastaviť. Vzhľadom na skutočnosť, že rozsudok sp.zn.: 17Csp/43/2020-55 zo dňa 17.08.2020 nadobudol právoplatnosť vo vyhovujúcej časti, t.j. vo výroku o povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu 377,53 eur s 0,55% ročným úrokom z omeškania od 2.7.2020 do zaplatenia dňa 07.10.2020 je späťvzatie účinné iba čo do prevyšujúcej časti žaloby, ktorá bola zamietnutá (úrok z omeškania v prevyšujúcej časti, zmluvná pokuta a náklady spojené s mimosúdnym uplatnením pohľadávky). Odvolací súd tak uznesením sp.zn.: 6CoCsp/10/2021-76 zo dňa 31.08.2021 pripustil späťvzatie žaloby v rozsahu prevyšujúcom sumu 377,53 eur s 0,55 % ročným úrokom z omeškania od 2.7.2020 do zaplatenia, v tejto časti, t.j. vo výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcom rozsahu zrušuje rozsudok Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 17. augusta 2020 č. k. 17Csp/43/2020-55 a konanie v tejto časti zastavuje. Žalobcovi priznal proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

4. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.09.2021.

5. Žalobca si trovy konania dodatočne nevyčíslil, preto súd pri určení ich výšky vychádzal z obsahu spisu.

6. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

7. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

11. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

12. Podľa ust. § 396 ods.1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

13. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

14. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou.

15. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

16. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkov, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

17. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 22,50 eur a za odvolanie v sume 16,50 eur.

18. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

19. V prejednávacom spore po rozhodnutí odvolacieho súdu bol žalobca úspešný v plnom rozsahu, keďže mu bola priznaná suma 377,53 eur s prísl. a v prevyšujúcej časti zobral žalobu späť z dôvodu úhrady žalovanej sumy, a teda procesne zaviniel zastavenie konania žalovaný, z ktorého dôvodu aj v časti, v ktorej došlo k zastaveniu konania, je potrebné vychádzať z úspechu žalobcu. Konečný úspech žalobcu predstavuje 100 % a v tomto rozsahu tak žalobcovi patrí náhrada trov celého konania voči žalovanému.

20. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu v sume 155,61 eur. Súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a), c), g) Vyhlášky, a to za 4 úkony právnej pomoci:

I. Prevzatie a príprava zastúpenia

II. Podanie žaloby

III. Podanie odvolania dňa 24.09.2020

IV. Späťvzatie žaloby dňa 13.07.2021

ktoré boli vykonané v roku 2020 a 2021 z istiny sumy 377,53 eur, ktorá za 4 úkony činila sumu 112,88 eur ( 4x 28,22). Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 112,88 eur, priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za tri úkony právnej služby vykonané v roku 2020 sumu 31,86 eur ( 3x 10,62) a za jeden úkon vykonaný v roku 2021 sumu 10,87 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 155,61 eur.

21. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

22. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

23. Trovy konania titulom trov právneho zastúpenia činia odmenu za 4 úkony právnej služby + náhrada režijného paušálu spolu v sume 155,61 eur + DPH v sume 31,12 eur, spolu celkom 186,73 eur.

24. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli, nasledovne:

- súdne poplatky za podanú žalobu a odvolanie v sume 39 eur,
- trovy právneho zastúpenia v sume 186,73 eur.

25. Ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

26. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).