

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2P/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621201210
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3621201210.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske sudcom Mgr. Michalom Vigašom, vo veci starostlivosti súdu o mal. P. Y., K.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: otca U. Y., K.. XX.XX.XXXX, O. Ž. K. K., K.Q.. B. Q. XXX a matky B. Y., K.. XX.XX.XXXX, O. V., K. XXX/X, dieťa zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, ako kolíznym opatrovníkom, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske o nariadenie výchovného opatrenia a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Súd dočasne na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 2P/53/2021, odníma maloletú P. Y., K.. XX.XX.XXXX, zo starostlivosti matky a za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nariaďuje rodičom odovzdať maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Topoľčany, Kalinčiakova 4295.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

odôvodnenie:

(1) Súd koná na základe návrhu zo dňa 05.10.2021, ktorý podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odbor sociálnych vecí a rodiny o návrhu na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou - pobytu v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Topoľčany, Kalinčiakova 4295, Topoľčany. Zároveň návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v tom istom zmysle.

(2) Návrh bol odôvodnený tak, že z manželstva U. U. B. Y. pochádzajú mal. deti K., P. a plnoleté deti: U., Q., V., V., Q., O., Q., S., K., K., U. P.. Uvedené manželstvo bolo Rozsudkom Okresného súdu Partizánske, č.k.1P/65/2019 zo dňa 2.12.2019, právoplatným dňa 16.01.2020 rozvedené. Súd schválil dohodu rodičov o úprave práv a povinností k maloletým deťom tak, že tie na čas po rozvoze zveril do osobnej starostlivosti matky, pričom obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Styk otca s mal. P. neupravil. Matka spolu s maloletými deťmi obýva jednoizbový mestský byt, zariadený starším nábytkom, udržiavaný na nižšej hygienickej úrovni. Matka mal. dieťaťa je nezamestnaná, nie je evidovaná na ÚPSVaR Partizánske. Otec mal. je nezamestnaný, nie je evidovaný na ÚPSVaR Partizánske ako uchádzač o zamestnanie. Matka je poberateľkou prídavku na deti a dávky v hmotnej núdzi.

(3) Mal. P. je v evidencii Úradu práce a sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ako dieťa s problémovým správaním od roku 2020, kedy orgán SPODaSK škola začala kontaktovať ohľadom nepravideľnej školskej dochádzky u maloletého dieťaťa. Viackrát bol vykonaný pohovor s matkou mal. dieťaťa, kde jej boli počas pohovoru vysvetlené všetky kroky a opatrenia, ktoré je potrebné realizovať v zmysle zákona z dôvodu neospravedlnených vyučovacích hodín u jej dcéry. Matke bolo zdôrazňované, aby dôslednejšie kontrolovala prípravu maloletého dieťaťa na vyučovanie, taktiež dohliadala na plnenie si školských povinností, kontrolovala stav školských pomôcok na vyučovanie a kládla dôraz pri kontrole plnenia

povinnej školskej dochádzky u mal. dieťaťa. Bola motivovaná k úzkej spolupráci so školským zariadením ako aj k tomu, aby jej výchovné pôsobenie voči mal. dieťaťu malo režimovejší a dôraznejší charakter, s následnou a najmä dôslednou kontrolou. Bola vedená k zodpovednému a dôslednému plneniu si rodičovských povinností, vedená k plneniu funkcií rodiny, k posilňovaniu emocionálnych väzieb medzi jednotlivými členmi rodiny. Matka uvedené informácie vzala na vedomie, opakovane sľubovala nápravu, avšak náprava nenastala, sľubované zmeny zostali len v teoretickej rovine. Nakoľko škola ktorú maloletá navštevuje orgán SPODaSK opakovane informovala o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky, bolo zo strany úradu vypracované Odporúčanie orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na vykonanie opatrení SPODaSK ambulatnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Topoľčany. Dôvodom vykonávania opatrení v centre bolo najmä zanedbávanie plnenia povinnej školskej dochádzky u maloletého dieťaťa a nezodpovedné plnenie rodičovských povinností. Cieľom sociálnej práce s rodinou bolo motivovať matku k zodpovednému plneniu si rodičovských povinností a pozitívne vplyvať na dieťa v oblasti školskej dochádzky a prípravy na vyučovanie, spolupracovať so školským zariadením vo veci plnenia školskej dochádzky, prípravy dieťaťa na vyučovanie a zistenia informácií o správaní sa maloletého dieťaťa v školskom prostredí. Mal. P. je v aktuálnom školskom roku 2021/2022 žiačkou 8.A triedy na Základnej škole Radovana Kaufmana, Nádražná 955 v Partizánskom. Na základe správy zo školského zariadenia, dochádzka maloletej do školy v tomto školskom roku je minimálna. Od začiatku školského roka sa zúčastnila vyučovania iba 5 dní, t. j. od 02.09. do 08.09.2021. Od 09.09.2021 sa mal. dieťa nezúčastňuje vyučovania. Matka dieťaťa sa v tomto školskom roku nezúčastnila rodičovského združenia, s triednym učiteľom komunikuje minimálne, s ostatnými vyučujúcimi vôbec. Telefonický kontakt nie je možné uskutočniť. Matka dieťaťa, pani B. Y. nie je opakovane dostupná na telefonickom kontakte, ktorý poskytla škole. Podrobnú správu zo školy zasielame v prílohe návrhu. Na základe vyššie uvedených informácií možno konštatovať rezervy vo výchovných prístupoch u matky a existenciu výchovných problémov u maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa matku vôbec nerešpektuje. Prejavy nerešpektovania osoby matky môžu byť zapríčinené nedôsledným výchovným vedením maloletého dieťaťa v období formovania disciplíny a vytvárania vhodných návykov. Matka počas posledného pohovoru verbalizovala, že správanie maloletej P. sa v domácom prostredí v poslednom období zhoršilo, jej správanie je problémové, priznala, že výchovu maloletej nevláda a táto ju nerešpektuje. Súčasný stav výchovy a starostlivosti o mal. P. v jej prirodzenom rodinnom prostredí považuje orgán SPODaSK za rizikový a ohrozujúci pre jej riadny psychický, fyzický ako aj sociálny vývin. Považujeme za nevyhnutné, aby bola maloletá umiestnená v prostredí, ktoré nebude zanedbávať jej výchovu, s pravidelným režimom, jasne stanovenými pravidlami a jednotnými výchovnými metódami, nakoľko jej matka uvedené v súčasnej dobe nedokáže zabezpečiť. Maloleté dieťa matku vôbec nerešpektuje. Maloletá neplní povinnú školskú dochádzku. V rodine zlyháva pozitívny výchovný vzor, úplne absentuje prirodzená autorita rodiča, čo poskytuje priestor maloletej pre manipuláciu a neplnenie si základných povinností. Narušený rodinný systém následne zlyháva, čo znemožňuje dôslednú kontrolu maloletej. Okamžité umiestnenie maloletého dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu je v jej záujme a v súčasnej dobe i tým najvhodnejším riešením. Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti má orgán SPODaSK navrhuje rozhodnúť nie len vo veci samej ale aj formou neodkladného opatrenia.

(4) K návrhu navrhovateľ pripojil správy zo ZŠ R. Kaufmana z 27.09.2021 a 28.09.2021. Zo správ vyplýva, že dochádzka do školy maloletej v tomto školskom roku je minimálna, maloletá sa zúčastnila len piatich vyučovacích dní, od 09.09.2021 sa školského vyučovania nezúčastňuje. Z rozhovoru so zákonným zástupcom dieťaťa vyplýva, že dôvodom má byť nerešpektovanie matky dieťaťom. Matka sa nezúčastnila rodičovského združenia, komunikácia so školou je minimálna, matka opakovane nie je telefonicky dostupná. So školskou dochádzkou bol problém už v minulom školskom roku, kedy bola štúdiom z väčšej časti dištančné. Dieťa ignorovalo aj možnosti konzultácie so školským psychológom, odmietalo aj konzultácie so soc. pracovníčkou Centra pre deti a rodiny Topoľčany.

(5) Súd sa oboznámil s návrhom, priloženými listinami, pripojeným poručenským spisom maloletej, pričom okrem vyššie uvedeného zistil, že uznesením Okresného súdu Partizánske č.k. 1P/13/2018-20 z 09.04.2018 bol aj rodičom aj maloletej P. uložené výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na ÚPSVaR Partizánske v trvaní 6 mesiacov. Toto sa podľa priloženej správy z 22.10.2018 uskutočnilo, maloletá si riadne plnila školskú dochádzku, do školy prichádzala na čas, správala sa vzorne, bola aktívna a usilovná, dokonca sa zapájala do športových aktivít školy. Výchovné opatrenie splnilo účel. Rodičia maloletej boli odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/76/2020-179 z 18.11.2020 pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák., keď umožnili záškoláctvo dcére - mal. K. Y.. Boli odsúdení na tresty odňatia slobody s podmieneným odkladom.

(6) Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 zákona č 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

(7) Podľa § 367 ods. 1, ods. 2 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(8) Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(9) Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(10) Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(11) Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

(12) Podľa § 329 ods. 1 až ods. 3 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodutej veci.

(13) Podľa § 331 ods. 1 prvej vety CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

(14) Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

(15) Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

(16) Podľa § 37 ods. 1 ZoR nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

(17) Podľa § 37 ods. 3 písm. b) ZoR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

(18) Podľa § 37 ods. 7, ods. 8 ZoR súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení

ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

(19) Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

(20) Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa (104/1991 Zb.) záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

(21) Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

(22) Neodkladné opatrenie súd nariadi vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených. V konaní starostlivosti o maloleté deti súdy prihládajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

(23) Vzhľadom na doteraz zistené skutočnosti, s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa má súd za to, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia dôvodne. Súd rozhodol na základe vyššie uvedených ustanovení právnych predpisov.

(24) Z návrhu v tejto veci vyplynulo, že maloletá Daniela od začiatku školského roka má vymeškaných niekoľko desiatok hodín, tieto nie sú ospravedlnené, dôvodom sa javí byť nerešpektovanie autority rodiča, v tomto prípade matky, v ktorej starostlivosti je maloletá toho času. Je teda zrejmé, že ide zanedbávanie povinnej školskej dochádzky dieťaťom, rovnako to, že už v minulosti bolo v rodine nutné zasiahnuť formou výchovného opatrenia, ktoré účelné bolo, no zrejme len dočasne. Rodičia sa právali nezodpovedne už v minulosti, keď umožnili záškoláctvo dcére K., za čo boli odsúdení na tresty odňatia slobody s podmieneným odkladom. Je nutné, aby dieťa pokračovalo vo výučbe, aby si čo najskôr osvojilo pravidlá, ktorými sa ako dieťa riadiť musí, hoci jeho osobné záujmy môžu byť nekompatibilné s akýmikoľvek povinnosťami. Pokiaľ by súd nezasiahol neodkladným opatrením, tak by hrozilo, že vyčkájúci na vykonateľnosť rozhodnutia vo veci samej, by dieťa nechodilo do školy rádovo v mesiacoch, čo je v rozpore so záujmom dieťaťa v zmysle skutočného záujmu spoločnosti na výchove dieťaťa, hoci nie osobného záujmu dieťaťa zaháľať a vyhýbať sa povinnostiam. Samotné výchovné opatrenie je tiež časovo obmedzené, preto má zmysel jeho operatívny výkon v tom správnom čase a nie výkon v čase, keď sa v priebehu konania situácia môže ešte zhoršiť, pretože zmenu bez zásahu súdu nemožno predpokladať. Preto súd nariadil toto neodkladné opatrenie pričom zároveň nariaduje termín pojednávania vo veci.

(25) Súd o neodkladnom opatrení rozhodol v zmysle § 329 ods. 1 CSP bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení, ktorým sa rozhodne o odovzdaní maloletých detí do starostlivosti toho, koho označí súd, je v zmysle § 367 ods. 3 CMP vykonateľné len čo je vyhotovené.

Poučenie:

Proti uzneseniu vo veci samej možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení § 38 a nasl. zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasl. CMP.