

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 8Nt/43/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521010226
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521010226.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany, samosudkyňou JUDr. Andreou Kondllovou, v trestnej veci odsúdeného Z. H., nar. XX. A. XXXX N. R., o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, 7. októbra 2021 takto

rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, s použitím § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a § 92 odsek 3 Trestného zákona sa žiadosť o zahľadenie odsúdenia odsúdeného Z. H., nar. XX. A. XXXX N. R., trvale bytom obec S., ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo 17. januára 2020, sp. zn. 2T/99/2019, právoplatným 4. marca 2020, podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorým bol zároveň zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 9. januára 2020, sp. zn. 15T/111/2019 a ktorý trest vykonal 23. septembra 2020, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Z. H. bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 9. januára 2020, sp. zn. 15T/111/2019, právoplatným 9. januára 2020 uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody z väzby 9. januára 2020 a tento trest vykonával do 4. marca 2020, kedy nastúpil trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok uložený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/99/2019.

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo 17. januára 2020, sp. zn. 2T/99/2019, právoplatným 4. marca 2020 bol Z. H. uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 9. januára 2020, sp. zn. 15T/111/2019, právoplatného 9. januára 2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Odsúdený vykonal tento trest 23. septembra 2020.

Podaním doručeným Okresnému súdu Piešťany 14. septembra 2021 požiadal Z. H. o zahľadenie odsúdenia (výmaz z registra trestov). V podaní uviedol, že žiada o zahľadenie odsúdenia z konania Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/111/2019, pretože už vedie riadny život a pri hľadaní zamestnania chce všade výpis, a z toho dôvodu ho nechcú nikde zamestnať. Dňa 20. septembra 2021 doručil súdu doplnenie svojej žiadosti s odôvodnením, že prosí o skorý výmaz, aby si čím skôr mohol nájsť riadnu prácu.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, jej doplnením, lustráciou v Registri obyvateľov, odpisom registra trestov, ako aj so spismi Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/16/2018, Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/111/2019 a Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/99/2019.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Vo vzťahu k samotnej žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/111/2019 súd poznamenáva, že nemôže rozhodovať o zahľadení predmetného trestu, keďže výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 9. januára 2020, sp. zn. 15T/111/2019, právoplatného 9. januára 2020, bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo 17. januára 2020, sp. zn. 2T/99/2019, právoplatným 4. marca 2020 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody.

V trestnej veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/99/2019 vykonal Z. H. trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok dňa 23. septembra 2020. Rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia odsúdenému začala plynúť 24. septembra 2020 a uplynie 24. septembra 2023.

Súd môže odsúdenému zahľadiť odsúdenie po splnení zákonom stanovených podmienok, a to jednak vykonanie trestu odňatia slobody, jeho odpustenie alebo premlčanie jeho výkonu, a jednak vedením riadneho života po dĺžku doby, ktorá je určená konkrétnou výmerou vykonaného trestu odňatia slobody, v tomto prípade po dobu troch rokov po výkone trestu. Rozhodná doba na posúdenie splnenia podmienok pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona odsúdenému uplynie až 24. septembra 2023.

Na splnenie podmienok na zahľadenie odsúdenia pred uplynutím rozhodnej doby, ako je tomu v tomto prípade, sa vyžaduje viac ako nezávadné správanie odsúdeného po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu. Citované ustanovenie vyžaduje vzorné správanie, teda správanie, ktoré sa pozitívne vymyká z rámca riadneho života, napríklad nadpriemernými spoločenskými či sociálnymi aktivitami, nadpriemernými pracovnými výkonmi, z ktorých by bolo nad všetky pochybnosti možné usúdiť, že bývalý odsúdený ako výrazná osobnosť a jeho správanie je prínosom pre spoločnosť. V prípade predčasne podanej žiadosti sa vyžaduje taktiež vysoká miera nezávadnosti správania odsúdeného.

Potrebné je vzorné správanie odsúdeného a jeho poctivý pomer k práci, ktoré dostatočne odôvodňujú predpoklad, že sa odsúdený skutočne napravil. V súlade s judikatúrou, nepostačuje len zistenie, že sa v správaní odsúdeného a v jeho vzťahu k práci nevyskytli nedostatky, ale musí sa preukázať, že v správaní odsúdeného a jeho vzťahu k práci jestvujú také kladné prvky, ktoré vynikajú nad priemer, a preto umožňujú označiť jeho správanie za vzorné a jeho pomer k práci za statočný (R 14/1976).

Odsúdený vo svojej žiadosti uviedol ako dôvod, pre ktorý požiadal o zahľadenie odsúdenia to, že chce mať čistý register trestov, aby si mohol nájsť riadnu prácu, čo nie je dôvod, ktorý by mal súd skúmať v prípade zahľadenia odsúdenia pred uplynutím rozhodnej doby. Vzhľadom na uvedené súd nemá za preukázané splnenie podmienky pre zahľadenie odsúdenia pred uplynutím rozhodnej doby a teda je nevyhnutné, aby ďalej pokračovalo plynutie rozhodnej doby, v rámci ktorej súd skúma správanie sa odsúdeného.

Súd dospel k záveru, že žiadosť odsúdeného je v zmysle § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona predčasná a v danom prípade nebolo preukázané splnenie podmienok na zahľadenie odsúdenia podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Piešťany. Rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave.