

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 51Ek/835/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121271887
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Fúzy
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121271887.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: R. J., V.. X.X.XXXX, E. E. XXXX/XX, XXX XX P.-Q. L., zast. JUDr. Juraj Bašník, advokát, Černyševského 10, 851 01 Bratislava-Petržalka, IČO: 42 253 136, proti povinnému: Obec Poľný Kesov, Poľný Kesov 68, 951 14 Poľný Kesov, IČO: 00 308 391, o vymoženie 9357,09 Eur s príslušenstvom (pôvodne o vymoženie 47639 EUR s príslušenstvom), o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v č a s t i vymoženia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 265,54 Eur z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 18.03.2021, domáhal od povinného vymoženie pôvodne 47639 EUR s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - rozhodnutia, ktoré vydal Okresný súd Nitra, sp. zn. 10C/141/2009 zo dňa 30.4.2018, ktorý sa stal vykonateľným 30.11.2020, a ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Nitra, sp. zn. 6Co/195/2019, zo dňa 30.9.2020. Po podaní návrhu oprávnený oznámil, že povinný zaplatil 16.3.2021 (pred podaním návrhu sumu 38281,91 Eur). Z podania zo dňa 5.5.2021 v spojení s opravou väd návrhu zo dňa 7.6.2021 vyplýva, že sa teda návrhom domáha vymoženia 9357,09 Eur.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 199a Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v ako ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 9 ods. 1 Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

9. Podľa § 10 ods. 1 Vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 6 638,78 eura do 33 193,92 eura 220,74 eura + 16,60 eura za každých aj začatých 1 659,70 eura prevyšujúcich sumu 6 638,78 eura.

10. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

11. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

12. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti a účelnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie § 9 až 14 Vyhlášky, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e.

13. Na účely vyčíslenia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní je potrebné vychádzať z výšky peňažného plnenia tak ako to predpokladá § 10 ods. 2 Vyhlášky, ktorým je hodnota (istina) pohľadávky. V tomto prípade je tarifnou hodnotou veci suma 9357,09 Eur, teda suma istiny, na ktorú mal oprávnený nárok v čase podania návrhu, a ktorú si návrhom na vykonanie exekúcie v spojení s opravou väd zo dňa 7.6.2021 uplatnil.

14. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie spolu s jeho opravami v časti F) Trovy exekúcie - oprávnený uplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania v celkovej výške 570,32 EUR, ktorý pozostával z náhrady trov za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 EUR, Poplatku za konverziu 12,60 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 541,22 EUR. V danej veci súd zistil, že v rámci odôvodnenia trov exekučného konania oprávnený uplatnil nárok na náhradu trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby v exekučnom konaní a to príprava a prevzatie právneho zastúpenia a podanie návrhu na vykonanie exekúcie (2 x 259,74 EUR), dva režijné paušály za rok 2021 (2x 10,87 EUR), advokát nie je platcom DPH.

15. Na základe uvedeného odôvodnenia trov oprávneného v exekučnom konaní súd mohol konštatovať, že trovy právneho zastúpenia oprávneného boli vyčíslené z nesprávne, keďže ich advokát nekrátil v zmysle ust. § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky o jednu polovicu základnej sadzby tarifnej odmeny. Súd k uvedenému dodáva, že pre výpočet trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní je potrebné aplikovať § 199e Exekučného poriadku v spojení s § 10 ods. 1, § 10 ods. 2, § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky.

16. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je potrebné pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny vychádzať zo sumy istiny, ktorá bola zároveň aj návrhom na vykonanie exekúcie spolu s opravami uplatnená, a ktorá v tomto exekučnom konaní predstavuje sumu vo výške 9357,09 EUR. V tomto exekučnom konaní má v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. v spojení s § 199e Exekučného poriadku, oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby, pričom odmena je stanovená len vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny za každý z týchto úkonov právnej služby. Vychádzajúc z tarifnej hodnoty vymáhaného peňažného plnenia 9357,09 EUR, tarifná odmena za jeden úkon právnej služby v základnom civilnom konaní predstavuje sumu vo výške 253,94 EUR, a v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky tarifná odmena za jeden úkon právnej služby v exekučnom konaní predstavuje sumu vo výške 126,97 EUR. Výška trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní za dva úkony právnej služby - prevzatie a príprava právneho zastúpenia, spísanie návrhu na vykonanie exekúcie, po pripočítaní režijného paušálu za rok 2021 predstavuje v exekučnom konaní sumu vo výške 275,68 EUR (2 x 126,97 EUR + 2 x 10,87 EUR). Súd v prevyšujúcej časti, teda v sume uplatnenej náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 265,54 EUR (541,22 EUR - 275,68 EUR = 265,54 EUR) považoval tieto trovy právneho zastúpenia exekučného konania oprávneného za neúčelne uplatnené, teda v rozpore s § 199e Exekučného poriadku v spojení s § 13 ods. 2 písm. c) Vyhlášky.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 199e Exekučného poriadku, keďže trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní prevyšujúcu sumu vo výške 275,68 EUR nepovažoval za účelne vynaložené, a preto súd v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie v časti vymoženía trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 265,54 Eur zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.