

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10T/35/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011240
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Hirešová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121011240.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Marty Hirešovej a prísediacich Janky Kotljarevskej a Ladislava Potoczkeho v trestnej veci E.. U.D. D. a spol., stíhaných pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 ods. 3 písm. b) Tr. zák. účinného do 31.07.2019 a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Bratislave dňa 07.10.2021 takto

rozhodol:

obžalovaní:

U. D. nar. XX.XX.XXXX Q. W., S. W. P. X, Bratislava, t.č. ÚVV a ÚVTOS Bratislava;

a

T. O. nar. XX.XX.XXXX Q. W., S. W. U. XX, Bratislava, t.č. ÚVV a ÚVTOS Bratislava;

sa uznávajú za vinných, že

dňa 03.12.2018 v čase o 07:24:10 hod. v Bratislave na Dunajskej ulici č. 50, po predchádzajúcej vzájomnej dohode a po predchádzajúcom obhliadnutí priestorov garáží na mieste parkovacieho boxu číslo 89 nachádzajúceho sa na -2. poschodí podzemných garáží obžalovaný U. D. pristúpil zo strany vodiča k motorovému vozidlu značky Nissan Micra, EČV: P. XXX W., čiernej metalízy, patriacemu poškodenej Š. Q. a nezisteným spôsobom prekonal jeho uzamykací mechanizmus a následne do vozidla nastúpil a s vozidlom z priestorov garáží odišiel, pričom obžalovaný T. O. v čase odcudzenia vozidla obžalovaným U. D. v priestoroch garáží dával pozor, čím svojim konaním spôsobili poškodenej Š. Q. škodu vo výške 2.340,-€,

a tohto konania sa obžalovaný U. D. dopustil po tom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II z 09.02.2018 pod č.k. 1T/13/2018-92 právoplatným dňa 28.02.2018, uznaný za vinného okrem iného aj z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase vydania predmetného rozhodnutia;

t e d a

obžalovaný U. D.

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, obžalovaný T. O.

úmyselne poskytol inému pomoc na spáchanie konania, ktorým si iný prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný U. D.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku (do 31.07.2019),

obžalovaný T. O.

účastníctvo podľa § 21 ods. 1 písm. d) Tr. zák. na dokonanom prečine krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku (do 31.07.2019) vo forme pomoci.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného U.D. D. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T 17/2019 zo dňa 28.03.2019 a právoplatným dňa 28.03.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného T. O. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T 3/2018 zo dňa 06.02.2020 a právoplatným dňa 06.02.2020, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov za súčasného uloženia probačného dohľadu, ktorého výkon bol nariadený dňa 30.09.2020 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor a obaja obžalovaní aj za osoby oprávnené, po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva na podanie odvolania. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom okresného súdu jednomyseľne.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Právne účinne ho nemôžu podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.

V Bratislave dňa 07.10.2021 JUDr. Marta Hirešová
za správnosť vyhotovenia: predsedníčka senátu