

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 12Er/1853/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515206783  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Joščáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7515206783.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom collection, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47 150 513, zast. SUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti povinnému: I. T., C.. XX.XX.XXXX, S. I.O. XXX, XXX XX B., v konaní o vymoženie 135,73 eur s príslušenstvom

### rozhodol:

U r č u j e , že došlo k zastaveniu exekúcie.

### odôvodnenie:

1. Súd na návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a žiadosť súdneho exekútora vydal poverenie na vykonanie exekúcie pre vymoženie 135,73 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu vydaného Okresným súdom Košice - okolie, platobný rozkaz č. 18C 229/2012 zo dňa 02.05.2013 a 6Co 285/2013 zo dňa 23.09.2014. Súdny exekútor, JUDr. Dagmar Kováčová vydané poverenie prevzal dňa 22.05.2015.
2. Podľa § 233a Exekučného poriadku, postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1.4.2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31.3.2017 upravuje osobitný zákon. Týmto osobitným zákonom je zákon č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní účinný od 1.1.2020 (ďalej len ZoUNEK).
3. Podľa § 1 ZoUNEK, upravuje sa týmto zákonom postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. V konaní súdny exekútor prevzal poverenie na vykonanie exekúcie dňa 22.05.2015 a teda sa jedná o starú exekúciu, na ktorú sa vzťahujú ustanovenia ZoUNEK účinného od 1.1.2020.
5. Súd vyzval exekútora, aby oznámil a preukázal listinnými dôkazmi, či v období od 12/2018 až 5/2020 ( vrátane) bola vymožená nejaká časť exekučnej pohľadávky.
6. Na výzvu súdu exekútor uviedol, že v danom prípade nejde o starú exekúciu, v ktorej by ku dňu účinnosti ZoUNEK uplynula rozhodná doba 5 rokov, ktorá v zmysle § 3 ods. 1 ZoUNEK plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, čo v danom prípade bolo dňa 22.05.2015. Z vyššie uvedeného zákona vyplýva, že podľa jeho § 2 ods. 2 písm. a) sa stará exekúcia zastavuje, ak uplynula do dňa účinnosti ZoUNEK rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa ods. 2.
7. Zároveň exekútor súdu uviedol, že nemôže v danom prípade vydať upovedomenie o zastavení starej exekúcie, nakoľko nie sú splnené zákonné podmienky na jeho vydanie, a preto sa vo výkone exekúcie naďalej pokračuje.

8. Podľa § 2 ods. 1, písm. a) ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,

9. Podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o

- a) vymoženie pohľadávky na výživnom,
- b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,
- c) vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,<sup>2)</sup>
- d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,<sup>3)</sup>
- e) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,<sup>4)</sup>
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.<sup>5)</sup> "

10. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

11. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

12. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

13. V tejto exekúcii uplynula rozhodná doba, nakoľko odo dňa prevzatia poverenia na vykonanie exekúcie súdnym exekútorom uplynulo 5 rokov.

14. Súd skúmal existenciu tzv. absolútnych a relatívnych výnimiek zo zastavenia starej exekúcie podľa § 2 ods.2 a § 4 ods. 2 ZoUNEK.

15. Pri preskúmaní existencie absolútnych výnimiek súd uzavrel, že v danom konaní sa na danú exekúciu nevzťahuje ani jedna z absolútnych výnimiek zo ZoUNEK. Existenciu najčastejšej absolútnej výnimky uvedenej v § 2 ods. 2 písm. f) ZoUNEK si súd preveroval u súdneho exekútora a to výzvou, ktorou vyzval exekútora, aby oznámil a preukázal súdu, či v období od 12/2018 až 5/2020 bola vymožená nejaká časť exekučnej pohľadávky. Súdny exekútor na výzvu súdu síce odpovedal, ale vôbec sa nevyjadril k tomu, čo bolo predmetom výzvy a to oznámenie a preukázanie, či v období od 12/2018 až 5/2020 (vrátane) bola vymožená nejaká časť exekučnej pohľadávky, ale len súdu vyjadril to, čo súd opísal v bode 6 a 7 tohto uznesenia. Vzhľadom na uvedené mal súd za to, že v danej exekúcii nebol v období posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa ZoUNEK zastaviť dosiahnutý žiaden výťažok.

16. Pri preskúmaní existencie relatívnych výnimiek zo ZoUNEK, súd nezistil žiaden dôvod, pre ktorý by malo dôjsť k predĺženiu rozhodnej doby na základe dôvodov uvedených v § 4 ods. 1 a ods. 2 ZoUNEK.

17. Do dňa vydania tohto uznesenia súdny exekútor nedoručil súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie tak, ako mu to ukladá ust. § 7 ods. 2 ZoUNEK a preto v súlade s § 8 ods. 2 ZoUNEK vydal toto uznesenie, ktorým určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie, nakoľko súd ustálil, že boli splnené podmienky jej zastavenia zo zákona v zmysle ZoUNEK.

18. Na záver súd dodáva, že nie je správny výklad zákona ZoUNEK- u súdnych exekútorov v tom smere, že by sa ZoUNEK vzťahoval len na tie exekúcie, v ktorých ku dňu účinnosti ZoUNEK uplynula rozhodná doba. Zákon v § 2 ods. 1 písm. a) jasne ustanovuje, že stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2. V danom paragrafe nie je ustanovené, že rozhodná doba musí uplynúť do dňa nadobudnutia účinnosti ZoUNEK a z uvedeného dôvodu sa ZoUNEK vzťahuje aj na tie exekúcie, v ktorých rozhodná doba ku dňu nadobudnutia účinnosti ešte neuplynula, ale uplynula až po nadobudnutí účinnosti ZoUNEK a to v súlade s § 3 ods. 1 ZoUNEK.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach ( § 243 CSP) podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.