

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11P/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521202628
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3521202628.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletú F. R., nar. XX. XX. XXXX, v konaní zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky Z. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. H. X. Y. XXX XX, V. X, a otca H. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. Z. XXX XX, L. XXXX, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

„Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou F. každú nepárnu sobotu v čase od 09:00 hod. do 16:00 hod. a každú nepárnu nedeľu v čase od 14:00 hod. do 18:00 hod.

Otec sa zaväzuje maloletú v určenom čase prevziať v mieste bydliska matky a po ukončení stretávania maloletú v určenom čase odovzdať matke v mieste jej bydliska.

Matka sa zaväzuje maloletú na stretnutie s otcom včas a riadne pripraviť, otcovi v mieste jej bydliska odovzdať a po ukončení stretávania maloletú v určenom čase od otca na rovnakom mieste prevziať.”

II. Vo zvyšnej časti návrh otca zamietam.

III. Toto neodkladné opatrenie platí do právoplatného rozhodnutia súdu vedeného na Okresnom súde v Novom Meste nad Váhom pod sp.zn. 12P/41/2021.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 09. 09. 2021 otec žiadal, aby súd neodkladným opatrením rozhodol o zverení maloletej F. R., nar. XX. XX. XXXX, do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov. Zároveň žiadal upraviť stretávanie otca s maloletou každý nepárny víkend od piatku od 16:00 hod. do nedele do 16:00 hod., kedy ju v mieste trvalého bydliska otca odovzdá matke. Ďalej je otec oprávnený stretávať sa s maloletou počas letných prázdnin každý nepárny týždeň od pondelka od 8:00 hod. do nasledujúcej nedele do 16:00 hod. kedy ju v mieste trvalého bydliska otca odovzdá matke.

2. Uviedol, že s matkou maloletej je v rozvodovom konaní a už nežijú v spoločnej domácnosti. Na podnet matky maloletej sa vrátil do miesta svojho trvalého pobytu. Manželka mu zabraňuje v kontakte s maloletou a v osobnom stretávaní. Dcéru neustále presviedča, že už s ňou nechce byť. Pri každom požiadaní o stretnutie vyhlasuje, že nie sú doma.

3. Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že na tunajšom súde je vedené pod sp.zn. 12P/41/2021 konanie o rozvod manželstva a úpravu pomerov k maloletej na čas po rozvode, ktoré dosiaľ nie je právoplatne skončené.

4. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 30. 09. 2021 vyplýva, že manželia Z. C. H. R. spolu s mal. F. bývali do 15. 02. 2021 v prenajatom trojizbovom byte na N.. V. XX Y. X. H. X. Y. Z. R. je zamestnaná v H. R. R..K..S..., X. H. X. Y., pracovnú dobu má od 06:00 hod. do 14:00 hod. H. R. je zamestnaný ako profesionálny vojak s miestom výkonu práce v V.. Pracovnú dobu má v pondelok a v stredu od 07:00 hod. do 15:45 hod., v utorok a vo štvrtok od 07:00 hod. do 16:00 hod., v piatok od 07:00 hod. do 14:00 hod. Občas máva služby od 06:00 hod. do 18:00 hod. alebo od 18:00 hod. do 06:00 hod., čo je asi 1 - 2 krát do mesiaca. Mal. F. chodí do H. Š. X. N.. J. XX Y. X. H. X. Y.Á.. Do konca roka 2020 býval otec počas týždňa v K., kde pracoval a domov chodieval na víkendy. Od januára 2021 mu zmenili miesto výkonu práce do V.. Predtým niekoľko rokov chodieval na zahraničné misie. Do konca februára 2021 bol polroka na misii v A. a v F., začiatkom marca 2021 prišiel na R.. Matka uviedla, že od mája začal viac požívať alkoholické nápoje, chodieval do baru, ktorý bol pod ich bytom. Našiel si známosť a na žiadosť matky sa zo spoločnej domácnosti odsťahoval 16. 08. 2021 do rodinného domu v H. Z., časť L. XXXX, kde býva jeho otec a brat jeho matky, na víkendy tam chodievala sestra otca s jej E. synom. Od 01. 11. 2021 by mal otec odísť na ďalšiu zahraničnú misiu. Dňa 21. 09. 2021 sa matka pri pohovore na úrade práce vyjadrila, že nesúhlasí s návrhom otca so striedavou osobnou starostlivosťou o maloletú, nakoľko údajne nedokáže zabezpečiť starostlivosť o maloletú a táto bola doposiaľ na nej. Mal. F. by dokázala byť s otcom, ale vzhľadom na to, že má otec problém s alkoholom, tak má obavu o maloletú. Súhlasila by s tým, aby si každý nepárny víkend otec mal. F. prevzal u nej v sobotu o 09:00 hod. a vrátil by ju späť o 16:00 hod. a v nedeľu by ju mohol mať od 14:00 hod. do 18:00 hod. Mal. F. nie je zvyknutá spať u otca, nevie údajne zaspáť bez matky. Otec doteraz netrávil víkendy s maloletou sám. Dňa 23. 09. 2021 otec pri pohovore na úrade práce uviedol, že často býval mimo domu na misiách. Je možné, že si s matkou od seba odvykli. Našiel si známosť. Vie, že matke ublížil, ale nechce, aby to malo dopad na maloletú a ich kontakt. V novembri 2021 odchádza opäť na misiu do A. a chcel by si dcéru ešte do jeho odchodu užiť. Netrvá na striedavej osobnej starostlivosti o mal. F.. S dcérou sa telefonicky kontaktuje, skoro každý deň s ňou telefonuje prostredníctvom videohovoru. Od mája 2021 mu matka odmieta dcéru dať, čas trávi s ňou len v jej domácnosti. V septembri 2021 poslal matke 200,00 € na maloletú, platí jej sporenie na štúdium v sume 30,00 € mesačne a životné poistenie v C. v sume 27,90 €. Matka má bankomatovú kartu od jeho osobného účtu, teda môže maloletej uhradiť, čo bude potrebovať. Matka mu vyčíta alkohol. Uviedol, že normálne ide na pivo, dá si dve piva a ide domov, lebo vie, že ide ráno do práce. H. R. sa vyjadril, že by sa chcel stretávať s mal. F. každý nepárny víkend od piatku od 16:00 hod. do nedele do 16:00 hod. Maloletú by si prevzal z H. Š. X. N.. J. XX Y. X. H. X. Y. a v nedeľu by ju vrátil späť matke. Záverom kolízny opatrovník uviedol, že otec netrvá na podanom návrhu a nežiada zveriť maloletú do striedavej osobnej starostlivosti. Domáha sa úpravy stretávania s maloletou bez prítomnosti matky a mimo jej domácnosti, nakoľko mu v tom údajne matka bráni. Matka sa vyjadrila, že otcovi v kontakte s maloletou nebráni, umožňuje mu vstup do jej domácnosti a kontakt s dcérou. Matka vyčíta otcovi požívanie alkoholu a deklaruje obavu o maloletú. Nakoľko otec má na dlhší čas odcestovať na misiu do zahraničia, kolízny opatrovník navrhuje upraviť styk otca s mal. F. v rozsahu navrhnutom matkou. Dňa 21. 10. 2021 je vytyčené pojednávanie vo veci rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností k maloletej, konanie je vedené na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp.zn. 12P/41/2021. Rodičov odporučili na konzultácie na referáte poradenskopsychologických služieb úradu práce, ktoré začali realizovať.

5. Podľa § 360 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba neodkladnej úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Možno ho nariadiť pred začatím konania, alebo po začatí konania, alebo po ukončení konania. Keďže o jeho nariadení možno rozhodnúť aj bez výsluchu, resp. vyjadrenia účastníkov, je nutné, aby neboli vážnejšie pochybnosti o nutnosti neodkladnej úpravy. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia. Súd musí skúmať, či je

neodkladné opatrenie potrebné, vzhľadom na naliehavosť situácie. Súd sa pritom opiera o výsledky urýchleného dokazovania. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, t. j. že ohrozenie vzťahov alebo nárokov účastníkov je také značné, že si vyžaduje okamžité, hoci dočasné opatrenie súdu, nariadi ich najvhodnejšiu úpravu neodkladným opatrením. Nariadenie neodkladného opatrenia v prípade maloletého dieťaťa vyplýva z verejného záujmu, teda z ochrany maloletého dieťaťa.

9. Súd v konaní zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie o rozvod manželstva rodičov. Konanie nie je dosiaľ právoplatne skončené. Z manželstva rodičov pochádza maloletá F., nar. XX. XX. XXXX. Maloletá žije v spoločnej domácnosti s matkou v X. H. X. Y., otec sa zo spoločnej domácnosti odsťahoval do rodinného domu v H. Z.. V mesiaci november 2021 má ísť otec na zahraničnú misiu, pričom má záujem sa s maloletou do toho času pravidelne stretávať bez prítomnosti matky a mimo jej domácnosti.

10. Je zrejmé, že mimo stretávania otca s maloletou, sa rodičia na ďalších rodičovských právach a povinnostiach k maloletej vedia dohodnúť, otec svoj návrh v priebehu konania upravil. Nakoľko sa chystá otec maloletej na zahraničnú misiu v novembri 2021, je potrebné neodkladným opatrením upraviť stretávanie otca s maloletou.

11. Súd upravil stretávanie každú nepárnu sobotu v čase od 09:00 hod. do 16:00 hod. a každú nepárnu nedeľu v čase od 14:00 hod. do 18:00 hod. bez prespávania u otca. Súd pritom vychádzal z tvrdení matky o tom, že maloletá nie je zvyknutá zaspávať bez matky a tvrdení otca, že s maloletou sa stretával od mája tohto roku iba v prítomnosti matky, čo v podstate potvrdila aj matka s tým, že otcovi v kontakte s maloletou nebráni, umožňuje mu vstup do jej domácnosti a kontakt s dcérou.

12. Preto návrh otca upraviť stretávanie nad rozsah vymedzenej úpravy súd zamietol.

13. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich náhradu.

14. Platnosť neodkladného opatrenia súd vymedzil do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci rozvodu a úpravy pomerov k maloletej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho doručenia podľa § 332 ods. 1 CSP.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie.