

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 7Er/407/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2617203505
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2021:2617203505.2

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: TELERVIS PLUS a.s., so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, IČO: 35 717 769, právne zastúpený: JUDr. Alan Strelák, advokát so sídlom kancelárie Plynárska 1, Bratislava, IČO: 31 819 702, proti povinnej: D. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, o vymoženie 1.273,- € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e .**
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 18.4.2017 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného, o vymoženie 1.273,- € s príslušenstvom a trov exekúcie.
2. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 5.5.2017 bol súdny exekútor JUDr. Bohumil Kubát poverený podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Senici, č.k. 5Csp/45/2016 - 16 zo dňa 8.12.2016.
3. Poverený súdny exekútor podal na tunajší súd dňa 30.9.2019 podnet na zastavenie exekúcie proti povinnej, nakoľko na majetok povinnej bol vyhlásený konkurz.
4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.
5. Súd zistil, že na majetok povinnej/dlžníka bol uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 28OdK/307/2019 zo dňa 10.9.2019 vyhlásený konkurz. V zmysle citovaného ustanovenia § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. súd rozhodol o zastavení exekúcie proti povinnej.
6. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
7. Podľa § 196 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017), za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 1, prvá veta Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017), trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

9. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. Súd rozhodol o trovách exekúcie v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, avšak vzhľadom na to, že súdny exekútor výslovne uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).