

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/95/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324201236
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324201236.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa : A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti rodičov : C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E., C. a F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, C., t. č. v ÚVTOS, A. X, G., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. H., A. XXX, C..

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce podal dňa 03.05.2024 na súd návrh, v ktorom žiadal, aby súd neodkladným opatrením nariadil odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny I. H. C..

2. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletý A. B. je odo dňa XX.XX.XXXX umiestnený v Reedukačnom centre, S. Kollára 51, 979 01 Čerenčany. Maloletý A. B. je umiestnený v zariadení na výkon rozhodnutia súdu na základe rozsudku, sp. zn. 8P/283/2023 zo dňa 30.10.2023, vydaného Okresným súdom Humenné, vo veci uloženého výchovného opatrenia – pobyt mal. A. B. v Reedukačnom centre, S. Kollára 51, 979 01 Čerenčany. Predmetné výchovné opatrenie bolo uložené po dobu šiestich mesiacov, od nadobudnutia právoplatnosti rozsudku, dňa 01.12.2023. Dňom 01.06.2024 uplynie doba platnosti uloženého výchovného opatrenia vo veci mal. A. B.. Maloletý A. pred umiestnením v Reedukačnom centre, S. Kollára 51, 979 01 Čerenčany, bol so svojimi maloletými súrodencami umiestnený v Centre pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Duchnovičova 506, 068 01 Medzilaborciach (ďalej len „centrum“), dňa 13.12.2022. Počas umiestnenia v centre sa u mal. A. prejavilo problémové správanie, v dôsledku čoho bol opakovane vypočúvaný na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Medzilaborciach, vo veci spáchania činu ináč trestného, spáchaného formou spolupáchateľstva. Problémové správanie mal. Dominika sa prejavovalo v rámci centra, ako aj v rámci súrodeneckej skupiny. Z uvedeného dôvodu došlo k jeho umiestneniu v reedukačnom centre. Matka mal. A. B., C. B., doposiaľ nemá zabezpečené podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti. Toho času sa zdržiava v mieste trvalého bydliska, v domácnosti svojej matky. V mieste trvalého bydliska vykonáva trest povinnej práce, ktorý jej bol uložený v rozsahu 300 hodín. Otec mal. A. B., F. B., je vo výkone trestu odňatia slobody. Návrat maloletého A. B., po uplynutí doby platnosti uloženého výchovného opatrenia, do prirodzeného rodinného prostredia, nie je možný z vyššie uvedených dôvodov. U maloletého A. B. úrad naposledy evidoval spáchanie činnosti ináč trestnej, dňa 05.03.2023. Uznesením, sp. zn. ORP-185/ML-HE-2023 zo dňa 26.10.2023, vydaným Okresným riaditeľstvom Policajného zboru, Odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného zboru, Ševčenkova 46, 068 01 Medzilaborce, bolo trestné stíhanie mal. A. B. odložené lebo trestné stíhanie, vzhľadom na nedostatok veku u maloletého páchatel'a, je neprípustné. Úrad toho času nemá vedomosť o pokračovaní v páchaní činnosti ináč trestnej maloletým A. B.. Pobyt mal. A. B. v reedukačnom centre je doposiaľ bezproblémový. Zo strany maloletého doposiaľ

nedošlo k porušeniu vnútorného poriadku zariadenia. Úrad nemá vedomosť o problémovom správaní mal. Dominika počas jeho umiestnenia v reedukačnom centre. Doposiaľ posledná návšteva maloletého A. v zariadení, bola úradom vykonaná dňa 17.04.2024. Výchovné opatrenie uložené mal. A. B. splnilo svoj účel a nateraz nie je potrebné pokračovať v reedukačnom procese u menovaného. O splnení účelu výchovného opatrenia, uloženého mal. A. B. úrad dňa 08.04.2024 podal písomnú správu Okresnému súdu Humenné, k sp. zn. 8P/283/2023. Úrad vo veci mal. A. B., kontaktoval centrum, kde bol menovaný umiestnený pred pobytom v reedukačnom centre a kde sú doposiaľ umiestnení maloletí súrodenci mal. A. B.. Na základe telefonической požiadavky úradu centrum, odo dňa 20.03.2024, eviduje rezerváciu miesta v zariadení pre mal. A. B..

3. Pod3a § 324 ods. 1 zák. e. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok (ialej len CSP), pred zaeatím konania, poeas konania a po jeho skoneení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Pod3a § 360 ods. 1 zákona e. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ialej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno zaeať aj bez návrhu.

5. Pod3a § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku, pred zaeatím konania, poeas konania a po jeho skoneení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Pod3a § 325 ods. 1 zákona e. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ialej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Pod3a § 2 ods. 1 CMP na konania pod3a tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Pod3a § 2 ods. 2 CMP na úeely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na zaeatie konania, úeastník konania (ialej len „úeastník“) a konanie pod3a tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Pod3a § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na zaeatie konania pod3a § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Pod3a § 329 ods. 1 a 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v ease vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Pod3a § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul eas, na ktorý bolo nariadené.

12. Pod3a § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Pod3a § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné dorueením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

14. Pod3a ust. § 367 ods. 1 Zák. e. 161/2015 Z.z. (CMP), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. V danom prípade bolo zistené, že maloletý A. B. bol na základe uznesenia Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/297/2022 zo doa 05.12.2022 umiestnený do Centra pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Duchnovieova 506, 068 01 Medzilaborce spolu so svojimi súrodencami. Počas umiestnenia v CDR Medzilaborce sa u maloletého A. B. prejavilo problémové správanie, v dôsledku eoho bol opakovane

vypoeúvaný na Obvodom oddelení Policajného zboru v Medzilaborciach, vo veci spáchania einu inae trestného, formou spolupáchate3stva. Keiže takéto správanie u maloletého bolo potrebné eliminova?, súd preto nariadil neodkladným opatrením, aby bol maloletý odovzdaný do starostlivosti Reedukaeného centra, Samuela Kollára 51, 979 01 Eereaney za úeelom absolvovania reedukaeného procesu. Súd rozsudkom sp. zn. 8P/283/2023 zo doa 30.10.2023 uložil výchovné opatrenie - pobyt maloletého A. B. v Reedukaenom centre, Samuela Kollára 51, Eereaney. Keiže výchovné opatrenie splnilo svoj úeel a nie je potrebné, aby maloletý A. pokračoval v reedukaenom procese, preto súd neodkladným opatrením rozhodol tak, že nariadil, aby bol maloletý A. B. odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. H., Duchnovieova 506, Medzilaborce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.