

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 3Er/764/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615207004  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bellová  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2021:2615207004.5

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Private Capital Investments Limited, so sídlom 83 83 Ducie Street, Manchester, M1 2JQ, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, IČO: 09 252 000, proti povinnému: K. G., nar. X.X.XXXX, bytom B. XXX/XX, B. F., za účasti súdneho exekútora JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava, o vymoženie 406,22 € s príslušenstvom, rozhodujúc o trovách exekúcie, takto

### rozhodol:

Oprávnený je p o v i n n ý zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. náhradu trov exekúcie v sume 39,83 € do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 10.8.2015 bol súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Senici, č. k. 7C/109/2013-81 zo dňa 5.2.2015.

2. Uznesením Okresného súdu Senica č. k. 3Er/764/2015-37 zo dňa 10.11.2016, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č. k. 24 CoE/108/2017-57 zo dňa 31.10.2018, právoplatné dňa 15.1.2016, bola exekúcia v zmysle § 243f ods. 6 a § 57 ods. 1 písm. m) Zákona č. 233/1995 Z. z. (ďalej len „Exekučného poriadku“) zastavená.

3. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len EP) ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

4. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

5. V zmysle § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začalo predmetné exekučné konanie dňom 19.6.2015, kedy bol súdnemu exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie, preto sa táto exekúcia riadi znením vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov účinným po 1.1.2009.

6. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška,“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

7. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,

- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

8. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

9. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 39,83 €. Trovy pozostávali zo sumy 33,19 € ako minimálnej odmeny v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky + DPH vo výške 6,64 €

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 200 ods. 5 a § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v uplatnenej sume 39,83 €, nakoľko boli vyčíslené v súlade so zákonom a vyhláškou. Súd na náhradu trov exekúcie zaviazal oprávneného, nakoľko on zavinil zastavenie exekúcie. Na základe jeho návrhu sa začalo exekučné konanie a následne aj exekúcia, ktorá bola v konečnom dôsledku vedená nedôvodne (oprávnený sa domáhal výkonu exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý mal nedostatky a ktoré v priebehu konania nedokázal zhojiť).

11. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.