

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 21Csp/59/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121205539
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Porubánová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121205539.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobkyne: A. V., bytom v G. nad Y., J. 421/17, o neúplnom podaní žalobkyne, t a k t o

rozhodol:

Súd podanie žalobkyne doručené tunajšiemu súdu dňa 31.08.2021 vedené pod sp. zn. 21Csp/59/2021 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa 31.08.2021 doručené podanie označené ako „ žaloba o zaplatenie premlčaného dlhu“, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej, konkrétne žalobou. Žalobkyňa vo svojom podaní uviedla, že tunajší súd žiada o posúdenie prípadu, pričom podáva na žalovaného "žalobu, uplatnenie premlčanej pohľadávky č.5043278 a č.5046900 pre Intrum Justicia z hľadiska nekalých obchodných praktík".

2. Nakoľko podanie žalobkyne neobsahovalo obligatórne, t. j. povinné náležitosti žaloby predpísané ustanoveniami § 132 ods. 1 - 3 a § 133 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), tunajší súd ho uznesením č. k. 21C/10/2021-5 zo dňa 13.04.2021 vyzval, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia doplnila svoje podanie, a to tak že:

- uvedie, koho konkrétne žaluje a to označením jeho správneho obchodného mena, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, a taktiež v tejto časti uvedie svoj dátum narodenia príp. iný identifikačný údaj, ktorým je možné nepochybné identifikovať žalobkyňu,
- uvedie určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh, t.j. jasne uvedie, čo podanou žalobou sleduje, pričom žalobný návrh (to ako, má znieť konečné rozhodnutie súdu vo veci samej) má byť presný, určitý, zrozumiteľný a materiálne vykonateľný v prípade, že bude prevzatý do výroku súdneho rozhodnutia, t.j. ak sa žalobkyňa domáha zaplatenia dlžnej sumy od žalovaného, nech to špecifikuje v žalobnom návrhu s uvedením sumy ktorú žiada zaplatiť, ako aj lehoty splatnosti, ak sa žalovaná nedomáha zaplatenia, nech uvedie, čoho konkrétne sa voči žalovanému domáha
- predloží podpísanú žalobu, vyhotovenú vo dvoch rovnopisoch spolu s prílohami, tak ,aby sa jeden rovnopis žaloby spolu s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a druhý rovnopis žaloby s prílohami mohol byť doručený žalovanej strane.

3. V uznesení uznesením č. k. 21Csp/59/2021-9 zo dňa 07.09.2021 tunajší súd žalobkyňu zároveň poučil o tom, že pokiaľ tieto vady neodstráni a pre nedostatky podania nebude možné v konaní pokračovať, bude jeho podanie podľa § 129 ods. 3 CSP odmietnuté.

4. Dňa 29.09.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobkyne, v ktorom uviedla, že žiada "o určenie neplatnosti zmluvy proti Intrum Justicia...vymáhanie pohľadávky č. 5043278 a č.5046900 voči jej osobe". Žalobkyňa uviedla, že úver jej bol poskytnutý 29.01.2007 v Tatra Banke v Dubnici nad Váhom. S poukazom na vyššie uvedené žiada "o prešetrenie, nakoľko Intrum Justicia a ich úrokové sadzby sú nezákonné."

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

7. V zmysle nálezu Ústavného súdu SR z 19. júna 2013, sp. zn. I. ÚS 223/2013 "Poučovaciu povinnosť súdu nemožno vo všeobecnosti vykladať tak, že by mal súd poučovať účastníkov o hmotnom práve, pretože potom by už nešlo o odstraňovanie väd podania, ktoré bránia prerokovaniu a rozhodnutiu veci, ale išlo by o radu účastníkov, ako by mal postupovať, aby bol prípadne vo veci úspešný. To by znamenalo inter alia tiež porušenie práva účastníka na rovnaké postavenie v prebiehajúcom súdnom konaní." V posudzovanom prípade bol žalobca riadne poučený v čom spočívajú vady jeho podania a bol vyzvaný na ich odstránenie.

8. Súd má za to, že žalobkyňa neodstránila vady svojho podania tak, ako ju na to vyzval v uznesení č. k. 21Csp/59/2021-9 zo dňa 07.09.2021. Z jej podania nie je zrejmé, čoho konkrétne sa podanou žalobou domáha. Ako uviedol už vyšší súdny úradník v bode 8 odôvodnenia predmetného uznesenia, ktorým vyzval žalobkyňu na odstránenie väd, z podania žalobkyne nie je zrejmé, čoho sa podanou žalobou domáha. Z formulácie "uplatnenie premlčania žalovanej pohľadávky" súdu nijakým spôsobom nevyplýva, či sa žalobkyňa voči žalovanému domáha zaplatenia nejakej sumy, alebo určenia neplatnosti nejakej zmluvy príp. nejakého iného nároku voči žalovanému. V prípade pokiaľ žalobkyňa uviedla len toľko, že žaluje žalovaného o určenie neplatnosti zmluvy pre vymáhanie pohľadávky, z takejto formulácie vôbec nie je zrejmé, s kým došlo k uzatvoreniu zmluvy, o akú zmluvu išlo, z akého dôvodu sa žalobkyňa domáha určenia jej neplatnosti, príp. či sa domáha aj zaplatenia nejakej peňažnej sumy a pod. V konečnom dôsledku by bol takto formulovaný žalobný návrh materiálne nevykonateľný.

9. Súd žalobkyňu zároveň vyslovene poučil, že v žalobe je potrebné pravdivo a úplne opísať rozhodné skutočnosti, pričom toto opísanie nemožno nahraďiť odkazom na označené dôkazy. Judikatúra za rozhodujúce skutočnosti považuje údaje, ktoré sú nevyhnutné na to, aby bolo jasné, o čom a na akom podklade má súd rozhodnúť. Žalobca musí v žalobe uviesť také skutočnosti, ktorými opíše skutok, na základe ktorého uplatňuje svoj nárok, a to v takom rozsahu, ktorý umožňuje jeho jednoznačnú individualizáciu, teda vymedziť predmet konania po skutkovej stránke. Žalobkyňa tak vo svojom podaní neurobila, v dôsledku čoho nie je možné individualizovať jej nárok.

10. Okrem vyššie uvedeného nedostatku, súd žalobkyňu vyzval aj na doplnenie jej podania tak, že doloží podpísanú žalobu, vyhotovenú v dvoch rovnopisoch. V jej podaní zo dňa 29.09.2021 však absentuje podpis ako jedna zo základných náležitostí podania v zmysle § 127 ods. 1 písm. e) CSP, ktorý slúži na overenie toho, že úkon skutočne robí osoba v podaní označená. Pokiaľ teda žalobkyňa podanie nepodpísala, nie je možné overiť jej totožnosť, a rovnako tak absentuje deklaračná funkcia podpisu, t.j. potvrdenie, že daný úkon žalobkyňa urobiť skutočne chcela.

11. Nakoľko žalobkyňa ani napriek výzve č. k. 21Csp/59/2021-9 zo dňa 07.09.2021 nedostatky svojho podania neodstránila a s poukazom na skutočnosť, že bez doplnenia týchto náležitostí nemôže súd vo veci konať, súd rozhodol o odmietnutí jej podania, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. b) CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.