

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 1T/44/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121010661  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphý  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121010661.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. R. R. v trestnej veci obvineného Ing. H. R., stíhaného pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona, dňa 08. 10. 2021 v Banskej Bystrici, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 241 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku v spojení s § 214 ods. 1 Trestného poriadku trestnú vec obvineného Z.. H. R., Q.. XX. XX. XXXX T. U. U., W. U. U. U., F. XXXX/X, pre skutok obžalobou prokurátorky Okresnej prokuratúry Banská Bystrica sp. zn. 3Pv 191/21/6601 - 6 z 08. 09. 2021 kvalifikovaný ako prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť tak, že dňa 18. 04. 2021 v čase medzi 15.20 h a 15.30 h v Banskej Bystrici, v lokalite „Prírodná rezervácia Urpínska lesostep“, v katastrálnom území Banská Bystrica na parcelách KN-C 4019 (lesný pozemok), KN-C 5376/6 (trvalý trávny porast), KN-C 5383-4, KN-C 5376/4 (lesný pozemok), KN-C 5376/69 (lesný pozemok), pričom parcela KN-C 5376/6 sa nachádza v ochrannom pásme Prírodnej rezervácie Urpínska lesostep, tu neoprávnene, bez súhlasu a udelenej výnimky jazdil motorovým vozidlom zn. Toyota RAV4, P.: U. XXX F. tak, že prešiel z miestnej komunikácie z ulice Pod Urpínom strmým svahom do kopca smerom na Hvezdáreň, pričom jazdil po vyjazdenej lúčnej ceste a turistickom chodníku napriek tomu, že parcela KN-C 5376/6 sa v zmysle ustanovenia § 17 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nachádza v 3. stupni ochrany, kde je jazda motorových vozidiel bez povolenia zakázaná podľa ustanovenia § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,

p o s t u p u j e

Okresnému úradu Banská Bystrica, Odboru starostlivosti o životné prostredie, pretože žalovaný skutok nie je trestným činom, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť prejednaný ako priestupok.

### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica podala dňa 09. 09. 2021 na Okresný súd Banská Bystrica obžalobu na obvineného Z.. H. R. pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa ust. § 305 ods. 2 Trestného poriadku na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 241 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej 12 rokov, preskúma samosudca a podľa jeho obsahu a obsahu spisu postúpi vec inému orgánu, ak sú tu okolnosti uvedené v § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným právnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Samosudca plniaci svoju prieskumnú povinnosť preskúmal podanú obžalobu a pripojený trestný spis, posudzujúc, či výsledky prípravného konania odôvodňujú postavenie obvineného pre súd a dospel k nasledovným skutkovým a právnym záverom:

Obvinený H. R. v prípravnom konaní využil svoje právo vyplývajúce z § 34 ods. 1 Trestného poriadku a vo veci odmietol vypovedať ( č. l. 48 - 55).

Svedok R. F. v prípravnom konaní dňa 13. 08. 2021 vypovedal (č. l. 56 - 60), že dňa 18. 04. 2021 bol svedkom toho, ako vozidlo zn. Toyota RAV 4, EVČ: U. XXX F. v čase medzi 15:20 hod. a 15:30 hod. jazdilo v ochrannom pásme Prírodnej rezervácie Urpínska Lesostep. Toto konanie oznámil na políciu, nakoľko pracuje ako externý strážca prírody CHPO Poľana. K veci uviedol, že osobne toto vozidlo videl dňa 18. 04. 2021 ako šlo popri ňom po lesnej ceste smerom do kopca na Hvezdáreň v čase okolo 15:20 hod., a potom ako sa po tej istej ceste vracalo späť smerom do Mesta Banská Bystrica - časť Uhlisko smerom na ulicu Pod Urpínom, a to v čase okolo 15:30 hod.. Vozidlo si odfotil a fotky predložil polícii. Taktiež na mape vyznačil miesto, kde vozidlo spozoroval. Vozidlo išlo po lesnej ceste v blízkosti Prírodnej rezervácie Urpínska Lesostep, cca 20 - 25 metrov od nej, kde platí tretí stupeň ochrany prírody. S vodičom vozidla sa nerozprával, vozidlo nezastavoval. Ako vozidlo popri ňom prechádzalo videl na mieste vodiča muža, tento bol vo vozidle sám. Nikoho iného si vo vozidle nevšimol. V daných miestach dané vozidlo videl prvýkrát. Do týchto miest chodí pomerne často. Auto išlo potichu a pomaly, asi to bol elektromobil. Podľa stôp od pneumatík auto určite vychádzalo z Uhliska z ulice „Pod Urpínom“, odbočilo popri dome 14063/36 smerom doprava, strmým svahom do kopca, kde prešlo na lesnú cestu (označovanú ako turistický chodník modrou farbou) smerom doľava k prírodnej rezervácii Urpínska Lesostep, kde prechádzalo ochranným pásmom, lesnou cestičkou od hranice prírodnej rezervácie minimálne 25 metrov až na Hvezdáreň, kde sa vozidlo otočilo a išlo späť tou istou cestou. On uvedené vozidlo odfotografoval, keď schádzalo dole z Hvezdárne, na mieste, kde sa začína hranica prírodnej rezervácie Urpínska Lesostep. Auto muselo prejsť popri danej prírodnej rezervácii, nakoľko ho videl smerom hore, ako ide po vyjazdenej ceste a taktiež o tom svedčili stopy po pneumatikách. Označenie prírodnej rezervácie Urpínska Lesostep, štvrtý stupeň ochrany prírody, je vyznačený pri ceste, kde vozidlo išlo. Je tam osadený hraničný stĺp so štátnym znakom, ako aj označenie prírodná rezervácia. Taktiež značenie na stromoch v blízkosti lesného chodníka, dvomi červenými pruhmi.

V predmetnej veci sa v spise nachádza správa od Správy chránenej krajinej oblasti Poľana, ktorá bola vypracovaná dňa 14. 05. 2021 ( č. l. 21- 23) pod označením „Stanovisko k nelegálnemu vjazdu cez OP PR Urpínska Lesostep pre políciu.“, číslo CHKO PO/157-001/2021. V časti stanovisko je uvedené, že vozidlo podľa predložených podkladov od polície jazdilo v k. ú. Banská Bystrica na parcele KN-C 4091, ktorá je v Katastri nehnuteľností vedená ako lesný pozemok. Oznamovateľ R. F. sa v čase spozorovania vozidla nachádzal na parcele č. KN-C 5376/6, ktorá je v Katastri nehnuteľností vedená ako trvalý trávny porast. Podľa podkladov od polície, vozidlo vychádzalo z Uhliska, z ulice Pod Urpínom, kde prešlo z miestnej komunikácie strmým svahom do kopca smerom na Hvezdáreň, a to po lúke, ako aj po turistickom chodníku, teda vozidlo jazdilo aj parcele KN-C 5383/4, ktorá je vedená ako trvalý trávny porast a na parcelách č. 5376/4, 5367/69, ktoré sú v Katastri nehnuteľností vedené ako lesný pozemok. Z predmetnej správy tiež vyplýva, že parcela KN-C 5376/6, na ktorej motorové vozidlo jazdilo, je v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ochranným pásmom Prírodnej rezervácie Urpínska Lesostep, kde platí štvrtý stupeň ochrany a v ochrannom pásme podľa § 17 ods. 7, ak nebolo ochranné pásmo vyhlásené zo zákona na jeho území platí tretí stupeň ochrany 100 metrov smerom von od hranice rezervácie. Ostatné parcely sa nachádzajú vo voľnej krajine mimo chránených území, kde platí prvý stupeň ochrany a kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny v zmysle zákona. Jazdou motorovým vozidlom v ochrannom pásme PR Urpínska Lesostep sa vodič dopustil porušenia § 14 ods. 1 písm. a) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Na otázku, na akom mieste a akým spôsobom v blízkosti miestnej komunikácie - ulice Pod Urpínom v Banskej Bystrici je oficiálne označený vstup do chráneného pásma danej lokality - PR Urpínska Lesostep, je v správe uvedené, že Prírodná rezervácia Urpínska Lesostep je v teréne označená podľa zákona normalizovanou tabuľou s textovou informačnou tabuľou umiestnenou na drevenom hraničnom stĺpe na mieste GPS 19.144964 48.721381, a po obvode pruhovým označením červenou farbou na kmeňoch stromov. Prílohou predmetnej správy je aj mapa, resp. grafické zobrazenie miesta, kde sa v prírode nachádza ochranné pásmo Prírodnej rezervácie Urpínska Lesostep s označením miesta, kde je v teréne označená tabuľa označujúca Prírodnú rezerváciu Urpínska Lesostep.

Z listinných dôkazov nachádzajúcich v spise na č. l. 17 a č. l. 19 vyplýva trasa, kadiaľ sa malo pohybovať osobné motorové vozidlo zn. Toyota RAV4 EVČ: U. XXX F. dňa 18. 04. 2021, pričom na čl. 19 sa nachádza aj fotografia uvedeného motorového vozidla pohybujúceho sa v teréne.

Súčasť vyšetrovacieho spisu tvoria aj katastrálne mapy dotknutého územia.

Zo správy Okresného úradu Banská Bystrica zo dňa 23. 06. 2021 ( č. l. 72) vyplýva, že Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie neeviduje žiadnu žiadosť o udelenie súhlasu alebo povolenie výnimky zo zákonných činností v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, resp. iné rozhodnutie, týkajúce sa lokality ochranného pásma Prírodnej rezervácie Urpínska Lesostep pre obvineného Ing. H. R..

Z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/28/2021 zo dňa 20. 04. 2021 (č. l. 203 - 204) vyplýva, že obvinený Ing. H. R. bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 18. 04. 2021 o 15.50 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol OMV značky Toyota RAV 4, EVČ: U. XXX F. po ulici Hviezdoslavova v Banskej Bystrici, kde pred obytným domom č. 10 bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PZ, bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu, ktorý neodmietol a prístrojom Alcotest 7410, EVČ: ARJJ-0414 mu v čase o 15.57 h bola nameraná hodnota 0,89 mg/l alkoholu v dychu, v čase o 16.20 h mu bola nameraná hodnota 0,89 mg/l alkoholu v dychu, v čase o 17.02 h mu bola nameraná hodnota 0,83 mg/l, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výške 750,- Eur s náhradným trestom odňatia slobody v trvaní jedného mesiaca a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo akéhokoľvek druhu v trvaní 24 mesiacov so započítaním doby počas ktorej obvinený nemohol na základe opatrenia štátneho orgánu vykonávať činnosť od 18. 04. 2021. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 20. 04. 2021.

K osobe obvineného Ing. H. R. bolo zistené, že je ženatý a má dve maloleté deti. Zo správy Mesta Banská Bystrica (č. l. 90) vyplýva, že ku dňu 27. 07. 2021 nemá záznam o spáchaní priestupku na území Mesta Banská Bystrica a nie je evidovaný ani ako daňový dlžník na miestnych daniach a poplatkoch. Z registra trestov (č. l. 86) vyplýva, že okrem vyššie uvedeného odsúdenia obvinený súdne trestaný viackrát nebol. Z priestupkového registra (č. l. 30 - 31) vyplýva, že v období od 11. 12. 2016 do 05. 05. 2021 bol štyrikrát priestupkovo postihnutý, všetko za priestupky na úseku dopravy. Zo správy Centra pre liečbu drogových závislostí (č. l. 102) vyplýva, že obvinený je evidovaný v ambulancii Centra pre liečbu drogových závislostí.

Podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov dopustí ten, kto v rozpore so všeobecne záväznými predpismi na ochranu prírody a krajiny alebo so všeobecne záväznými predpismi na úseku lesného hospodárstva neoprávnene jazdí motorovým vozidlom, motorovou trojkolkou, motorovou štvorkolkou, motocyklom alebo skútrom na lesnom alebo poľnohospodárskom pozemku.

Podľa § 10 ods. 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatela je jeho závažnosť nepatrná.

Vyhodnotením dôkazov zabezpečených v trestnom spise súd dospel k záveru, že skutok sa stal tak, ako je tento popísaný v obžalobnom návrhu a spĺňa formálne znaky prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona. Súčasne však je potrebné konštatovať, že žalovaný skutok nedosahuje mieru závažnosti presahujúcu nepatrnú závažnosť, aby mohol byť právne posúdený ako trestný čin s poukazom na materiálnu stránku prečinu obsiahnutú v § 10 ods. 2 Trestného zákona. Platí, že povinnosťou každého vodiča, v prípade, že sa rozhodne jazdiť na účelovej komunikácii mimo označenej cestnej komunikácie je zistiť si, či vjazd na danú komunikáciu nie je zakázaný. Z uvedenej všeobecnej povinnosti vodiča vyplýva, že zákaz vjazdu na poľnú alebo lesnú cestu nemusí byť označený dopravnou značkou. V tejto trestnej veci bolo výpoveďou svedka R. F., pripojenou fotodokumentáciou a správnu Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky preukázané, že obvinený dňa 18. 04. 2021 v čase medzi 15.20 hod. a 15.30 hod. jazdil neoprávnene bez súhlasu a udelenej výnimky svojím motorovým vozidlom značky Toyota RAV 4 EVČ: U. XXX F. v ochrannom pásme prírodnej rezervácie Urpínska Lesostep, ktorá lokalita sa nachádza v treťom stupni ochrany, kde je jazda motorovým vozidlom bez povolenia zakázaná. Navyše netreba opomenúť, že jazdil pod vplyvom alkoholu, za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/28/2021 zo dňa 20. 04. 2021.

Pri zvážení všetkých okolností prípadu, keď bolo preukázané, že konaním obvineného nedošlo k výraznému zásahu do záujmu chráneného trestným zákonom, obvinený sa pohyboval len po vyjazdenej šotolinovej ceste, nedošlo k spôsobeniu škody na životnom prostredí (rozhodnutie NS SR č. R 74/1999) a poukazujúc aj na skutočnosť, že obvinený nebol v minulosti za takéto konanie priestupkovo postihnutý, jednalo sa uňho o prvé takéto porušenie právnych predpisov, čo znižuje mieru jeho zavinenia, je možno prijať záver, že stupeň závažnosti predmetného činu nedosahuje takú kvalitu, aby mohol byť posudzovaný ako prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 14 ods. 1 písm. a) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov na území, na ktorom platí tretí stupeň ochrany, je zakázané vykonávať činnosti uvedené v § 13 ods. 1 písm. a) , teda jazdiť a stáť motorovým vozidlom, motorovou trojkolkou, motorovou štvorkolkou, snežným skútrom alebo záprahovým vozidlom, najmä vozom, kočom alebo saňami na pozemky za hranicami zastavaného územia obce, mimo diaľnice, cesty a miestnej komunikácie, parkoviska, čerpaciej stanice, garáže, továrenského, staničného alebo letišného priestoru.

Priestupku podľa § 92 ods. 1 písm. c) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov sa dopustí ten, kto vykonáva činnosť uvedenú v § 6 ods. 2 a 5, § 7 ods. 3, § 13 až 16, § 24 ods. 5,7,10, 12, § 28 ods. 4 alebo § 38 ods. 2 bez súhlasu príslušného orgánu ochrany prírody.

Po starostlivom zvážení všetkých dôkazov jednotlivo i vo vzájomnom súhrne súd dospel k záveru, že skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie a podaná obžaloba nie je trestným činom, pretože nedošlo k naplneniu materiálneho znaku prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona. Keďže skutok obvineného by mohol príslušný orgán posúdiť ako priestupok podľa zákona č. 543/2002 Z. z. O ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a skutok postúpiť na ďalšie konanie Odboru starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu Banská Bystrica.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici.