

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2Tos/136/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010473
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3121010473.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Tótha a členov senátu JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Michala Antalu v trestnej veci proti odsúdenému C. U., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. XXX/X, t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 11. októbra 2021 prejednal sťažnosť prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 08. júla 2021, sp. zn. 6Pp/111/2021 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa sťažnosť prokurátora z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Odsúdený C. U. vykonáva tresty odňatia slobody postupne mu uložené rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 15T/5/2019 zo dňa 30.04.2019 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona vo výmere 3 (tri) roky a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/59/2016 zo dňa 20.05.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/59/2016 zo dňa 24.10.2019 (o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia) a to pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona vo výmere 8 (osem) mesiacov, na výkon ktorých bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Na výkon týchto postupne uložených trestov nastúpil odsúdený dňa 15.07.2019 a predpokladane ich má vykonať dňa 15.03.2023. Lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie odo dňa 15.05.2021.

Dňa 27.4.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného C. U. na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že svoju trestnú činnosť viackrát oľutoval a úprimne sa za to hanbí. Súčasne poukázal na zlý zdravotný stav svojej družky, s ktorou má dve deti a ktorá potrebuje opateru. O jej zdravotnom stave priložil lekárske správy.

Okresný súd Trenčín na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.07.2021 po vypočutí odsúdeného rozhodol uznesením sp. zn. 6Pp/111/2021 tak, že podľa § 415 ods. 1 Tr. por., § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona odsúdeného C. U. podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/5/2019 zo dňa 30.04.2019 a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/59/2016 zo dňa 20.05.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/59/2016 zo dňa 24.10.2019, pričom podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona mu určil skúšobnú dobu v trvaní 21 (dvadsaťjeden) mesiacov.

Vyššie citované uznesenie nenadobudlo právoplatnosť, pretože proti nemu ihneď po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí podal sťažnosť prokurátor, ktorú dodatočne písomne odôvodnil s poukazom na absenciu materiálnej podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdeného C. U., pričom poukázal na to, že resocializačná prognóza u odsúdeného je menej priaznivá vzhľadom na stredné riziko recidívy trestnej činnosti. Je teda toho názoru, že u odsúdeného nie je možné dôvodne predpokladať, že v

budúcnosti povedie riadny život. Vzhľadom na uvedené navrhol, aby krajský súd napadnuté uznesenie zrušil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti prokurátora v neprospech odsúdeného preskúmal podľa § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výrokov napadnutého uznesenia a konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť prokurátora nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods.1 písm. a) Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život - ak ide o osobu odsúdenú za prečin, po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody, alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods.1 Tr. zák. pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na 1 rok až 7 rokov, skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného.

Krajský súd v súlade s názorom súdu prvého stupňa dospel k záveru, že v posudzovanom prípade všetky zákonom vyžadované podmienky na podmieničné prepustenie odsúdeného C. U. uvedené v ustanovení § 66 Tr. zák. boli splnené. Formálna podmienka na jeho podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody bola splnená.

Okresný súd v posudzovanom prípade sa všetkými zákonnými hľadiskami dôsledne riadil, prihliadol na všetky okolnosti, ktoré majú význam pre rozhodnutie o tom, či sú splnené podmienky pre podmieničné prepustenie odsúdeného, t. j. pre záver, že odsúdený plnením svojich povinností a správaním vo výkone trestu preukázal nielen polepšenie, ale že možno od neho aj dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. V uvedenom smere vykonal všetky potrebné dôkazy a dospel k vecne správne záveru, podľa ktorého odsúdený C. U. vo výkone trestu plnením povinností a správaním preukázal nielen polepšenie, ale čiastočným plnením stanoveného programu zaobchádzania (tento je zameraný na dodržiavanie noriem upravujúcich výkon trestu odňatia slobody, zaujatie kritického postoja k trestnej činnosti, zvyšovanie právneho a morálneho vedomia, aktívne a zmysluplné využívanie voľného času, udržiavanie pracovných návykov a zručností, podporu vzťahov s vonkajším prostredím), aj dostatočnú snahu po náprave a zmene hodnotovej orientácie, ktorá odôvodňuje predpoklad jeho pozitívneho správania v budúcnosti. V tejto súvislosti krajský súd poukazuje na to, že odsúdený C. U. je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a u odsúdeného nie je zaznamenaný žiadny negatívny poznatok o tom, že by tento druh trestu nemal pozitívny vplyv na jeho prevýchovu, pričom bol doposiaľ vo výkone trestu 3x disciplinárne odmenený a disciplinárne potrestaný nebol, napokon i riaditeľ ÚVTOS Dubnica nad Váhom, i napriek skutočnosti, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie, odporúča podmieničné prepustenie odsúdeného s dohľadom. K opakovane páchanej trestnej činnosti odsúdeným je potrebné dať do pozornosti skutočnosť, že mimo aktuálne vykonávaného trestu odňatia slobody, sú všetky ostatné odsúdenia odsúdeného zahladené a teda sa na odsúdeného hľadí akoby odsúdený nebol. Tiež je potrebné vziať do úvahy, že odsúdený C. U. trest odňatia slobody vykonáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Čo sa týka čiastočne kritického postoja odsúdeného k trestnej činnosti, krajský súd je názoru, že s prihliadnutím na dobré hodnotenie a skutočnosť, že je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, zohľadniac i ústavom odporučené podmieničné prepustenie, možno v danom prípade u odsúdeného predpokladať, že k zavŕšeniu nápravy dôjde v rámci plynutia skúšobnej doby podmieničného prepustenia. Preto je aj krajský súd názoru, že doterajšie pôsobenie týmto druhom trestu sa javí ako dostatočné.

V uvedených smeroch sú zistenia a závery súdu prvého stupňa vecne správne a presvedčivo odôvodnené, preto krajský súd sťažnosť prokurátora podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov tri ku nule (3:0).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.