

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 1T/40/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7921010215  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Lengyel  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2021:7921010215.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, samosudcom Mgr. Petrom Lengyelom, dňa 8. 10. 2021 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ E.W.

2/ J.

3/ S.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

- obvinený E. dňa 11.12.2020 v čase okolo 22.00 hod. za účasti mal. X. po spoločnej dohode preskočili oplotenie elokovaného pracoviska Špeciálnej základnej školy na ul. R., na ktorej mal. X., rozbil kameňom sklenenú výplň okna o rozmeroch 76 x 86 cm a hrúbke skla 0,4 cm na školskej jedálni, cez rozbité sklo otvoril rukou okno zvnútra, všetci vošli do priestorov jedálne, odkiaľ však nič neodcudzili, cez otvorené okno potom vyšli na školský dvor, kde mal. X. rozbil kameňom sklenenú výplň okna o rozmeroch 76 x 86 cm a hrúbke skla 0,4 cm na školskej jedálni, cez rozbité sklo otvoril rukou okno zvnútra, všetci vošli do priestorov jedálne, odkiaľ však nič neodcudzili, cez otvorené okno potom vyšli na školský dvor, kde mal. X., spolu s obvineným J. vyšli po hromozvode na strechu školy, kde sa pokúšali rukami otvoriť strešné okno, čo sa im napokon podarilo, bez poškodenia okna a cez toto otvorené okno vošli do priestorov samotnej školy, na prízemí potom zvnútra otvorili okno, ktorým dnu vošli ostatní a mal.. vykopli zamknuté dvere vedúce do izolačnej miestnosti, ktorú prehľadali a z tejto mal. F. pôsobili odcudzením lopty škodu vo výške 4,- Eur a poškodením zariadenia spôsobili pre prevádzkovateľa budovy školy Mesto I. škodu vo výške 115,46 Eur, pričom obv. J. sa skutku dopustil napriek tomu, že v posledných 24 mesiacoch bol za taký čin - pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3T/116/2019 zo dňa 20.2.2020 a právoplatným 7.3.2020, k trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, ktorý mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov,

t e d a

Obvinení E.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, obvinení J.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchali

Obvinení E.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, obvinený J.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Za to im súd ukladá

1/ Obvinenému E.vi:

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona [§ 36 písm. l) Tr. zákona] trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

2/ Obvinenému J.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona [§ 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona] súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje

- výrok o treste právoplatného rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/48/2021 z 2. 9. 2021, týkajúci sa (výlučne) obvineného J. ktorým mu bol pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Tr. zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva, uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

- výrok o treste právoplatného trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/136/2020 z 15. 4. 2021, týkajúci sa (výlučne) obvineného J. ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. e), písm. g) Tr. zákona, § 212 ods. 2 písm. b) Tr. zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva, uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3/ Obvinenému S.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona [§ 36 písm. l) Tr. zákona] trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodené K., s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.