

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/24/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121010882
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121010882.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I JUDr. Martin Baločko na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.10.2021 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obžalovaný:
ml. Z. S., nar. XX.XX.XXXX v G., ul. A. XX, t.č.
v F. centre H., O. XX/XXX, H.

uznáva sa vinným, že

-v Košiciach na Staničnom námestí pred budovou ŽSR dňa 13.08.2020 v čase okolo 23:00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s maloletou S. I. Š, ktorá nie je trestne zodpovedná, oslovili O. C., pričom počas rozhovoru využili jeho nepozornosť a maloletá S. I. Š mu z pravého vrečka nohavíc vytiahla mobilný telefón zn. Iphone SE a obvinený ml. Z. S. mu z ľavého vrečka nohavíc vytiahol čiernu koženú peňaženku s obsahom 60.-€, 1200.- Kč, občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartička poisťovne, platobná karta č. 4644 6141 0248 2363 banky Moneta, platobná karta č. 5168 4407 3960 1909 banky Airbank a platobná karta nezisteného čísla banky mBank a následne z miesta činu utiekli, čím týmto svojím konaním spôsobili poškodenému O. C., nar. XX.XX.XXXX škodu vo výške najmenej 297,32.-€,

teda

-spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,
tým s p á c h a l

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.d/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

Z a t o s ú d

Podľa § 44 Tr. zák. upúšťa obžalovanému od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 10T 14/2021 zo dňa 20.7.2021, právoplatný toho istého dňa vo výmere 18 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému O. C., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom F. č. 7, G., adresa na doručovanie písomnosti N. XXX, A. škodu vo výške 297,32.-€

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného O. C., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom F. č. 7, G., adresa na doručovanie písomnosti N. XXX, A. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný sporový proces.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I podal na ml. Z. S. obžalobu pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v tejto obžalobe.

Obžalovaný po poučení podľa § 257 Trestného poriadku vyhlásil, že je vinný zo skutkov 1,3 obžaloby a na všetky otázky, ktoré mu súd položil v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/,d/,f/,g/,h/ Trestného poriadku odpovedal zhodne „áno“. Následne súd po návrhu prokurátora podľa § 257 ods. 7,8 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinný a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutkov sa nevykoná a vykoná dôkazy súvisiace výrokom o treste a náhrade škody.

Vyhlásenie obžalovaného o jeho vine a oľutovanie skutku je v súlade s vykonaným dokazovaním z prípravného konania.

Obžalovaný sa pri výsluchu v rámci prípravného konania vyjadril za prítomnosti obhajcu a zástupcu ÚPSVaR Košice, že sa ku spáchanému skutku v plnom rozsahu priznáva, svoje konanie úprimne ľutuje, pričom podrobne popísal spôsobom spáchania trestného činu.

Svedok poškodený O. C. v prípravnom konaní takisto popísal skutok, ktorý je predmetom obžaloby v súlade s touto obžalobou, pričom uviedol že k nemu prišli asi dvaja Rómovia, ktorí od neho pýtali cigaretu, následne došli ďalší Rómovia a dokopy ich bolo asi 8. Jeden z nich mu z pravého vrečka vytiahol mobilný telefón značky iPhone SE a druhý z nich mu z ľavého vrečka peňaženku a všetci sa dali na útek. Mobilný telefón si zakúpil v Čechách v hodnote okolo 5- 6.000 českých korún. V peňaženke mal hotovosť 60.-Eur, 1.200 Čk a osobné doklady. Uvedenou krádežou mu bola spôsobená škoda vo výške 100.-Eur a 5.500 českých korún.

V rámci ďalšieho výsluchu už uviedol, že odcudzením telefónu ako aj odcudzením hotovosti mu vznikla škoda odhadom 9.000 českých korún.

Svedkyňa Z. L. S. takisto popísala skutok v súlade s obžalobou.

Svedkyňa O. S. - matka obžalovaného v prípravnom konaní uviedla len osobné pomery ich rodiny ku skutku sa vyjadriť nevedela. Dodala, že syn je momentálne umiestnený v Reedukačnom centre v Tornali.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov na č.l. 76 nevyplýva žiaden záznam na obžalovaného. Z odpisu z registra trestov na č.l. 122 vyplýva jeden záznam, keď bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 10T 14/2021 zo dňa 20.7.2021 s právoplatnosťou toho istého dňa, keď mu pre trestný čin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. bola uložená podmienka vo výmere 18 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní dvoch rokov. Uvedená skutočnosť vyplýva aj z pripojeného spisového materiálu Okresného súdu Košice I, sp. zn. 10 T 14/2021, z ktorého je zrejmé dátum spáchania skutku a to 24.04.2019 s tým, že uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.7.2021.

Vina obžalovaného je verifikovaná nielen na podklade jeho vyhlásenie ale aj výpoveďami vyššie uvedených svedkov, ktorí podrobne popísali spôsob spáchania skutku obžalovaným.

Zo správy o pomeroch obžalovaného z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Košice, oddelenie sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately vyplýva, že obžalovaný zo svojou rodinou je vedený na ich úradu od roku 2002, otec sa dlhodobo zdržiava v zahraničí, neplní si vyživovaciu povinnosť voči deťom. Rodina sa stabilne zdržiava na adrese Podjavorinskej č. 12, Košice. Matka obžalovaného je nezamestnaná. Obžalovaný je momentálne v Reedukačnom centre v Tornali. V roku 2019/2020 ukončil základné vzdelanie v šiestom ročníku na Základnej škole v Reedukačnom centre Bankov. Vyžaduje neustálu kontrolu, naďalej v jeho správaní dominuje agresívny postoj v komunikácií. Na kritiku reaguje

protiútokom. zlostne vybuchuje, agresívne napáda. Opakované úteky a fetovanie narúšali prevýchovný proces. Vyžaduje individuálny prístup.

Súd na hlavnom pojednávaní v rámci vykonávaného dokazovania oboznámil pripojený spis Okresného súdu Košice I sp. zn. 10T 14/2021.

Po takto vykonanom dokazovaní, podľa názoru súdu v rozsahu potrebnom na náležité zistenie skutkového stavu a v rozsahu nevyhnutnom na meritórne rozhodnutie a vyhodnotením dôkazov podľa svojho vnútorného presvedčenia, založenom na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivito i v ich súhrne, ako to predpokladá ustanovenie § 2 ods. 12 Trestného poriadku, súd dospel k záveru o vine obžalovaného.

V rámci ukladania trestu súd zohľadnil všetky zákonné ustanovenia a zásady pre ukladanie trestu pre mladistvého páchatel'a, vyhodnotil, že u obžalovaného ide o jednu poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písm. l/ Tr. zákona a jednu priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. m/ Tr. zákona a dospel k záveru, že je namieste ukladanie súhrnného trestu, pretože prejednávany skutok obž. ml. Z. S. spáchal skôr, ako bol pre iný skutok právoplatne odsúdený.

Vzhľadom ku skutočnosti prejednávaneho prípadu, okolnosti prípadu, predchádzajúceho odsúdenia ako aj osobu páchatel'a však súd dospel k záveru, že upustenie od uloženia súhrnného trestu je na mieste a trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Košice I vo výmere 18 mesiacov so skúšobnou dobou na 24 mesiacov na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a bude dostatočný.

Vzhľadom k uplatnenému nároku poškodeného s ustálením z dostupných dôkazov zo spisového materiálu je zrejmé, že išlo o škodu minimálne v sume 297,32.-Eur tak, ako to konštatoval aj prokurátor v obžalobe, súd priznal nárok na náhradu škody poškodenému a s jeho zvyškom poškodeného odkázal na civilný sporový proces.

To boli dôvody, pre ktoré súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od oznámenia rozsudku.