

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/137/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010938
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010938.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 11.10.2021, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
V. Y., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z.,
V. XXXX/X, t.č. vo výkone väzby v ÚVV
a ÚVTOS Nitra

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

napriek tomu, že uznesením Okresného súdu v Trnave sp.zn. 28PP/4/2020 z 10.11.2020, právoplatným 10.11.2020 bol podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/20/2020 zo 06.03.2020 a ďalšími a bol mu okrem iného nariadený probačný dohľad vo výmere 2 roky a ustanovené primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami s G. M. a v príkaze nepriblížiť sa k G. M. na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydľia a v miestach, kde sa zdržuje a ktoré navštevuje, pričom od konca mesiaca november 2020 ju opakovane - niekoľkokrát za deň- kontaktoval telefonicky, ako aj prostredníctvom SMS správ cez aplikáciu whatsapp s hanlivým vulgárnym obsahom, a dňa 02.04.2021 v čase medzi 17.20 h až 17.50 h v meste Levice od parkoviska pri činžovom dome na ul. J. č. XX v mieste trvalého bydliska G. M. jej zablokoval výjazd s jej motorovým vozidlom z parkoviska tak, že svojím motorovým vozidlom zastal pred jej vychádzajúcim automobilom, vystúpil zo svojho vozidla a snažil sa otvoriť auto menovanej, čo však odmietla a následne na ňu slovne útočil, pričom po krátkej dobe jej umožnil výjazd z parkoviska, avšak ju sprevádzal svojím motorovým vozidlom do miesta výkonu jej práce, a to do priemyselnej časti mesta Z. - D., kde ju opakovane slovne napadol, pričom jej vulgárne nadával, a následne dňa 04.04.2021 v čase približne o 17.00 h v meste Levice pri schodisku pred vstupom do budovy V. B. školy na ulici R. č. XX sa priblížil k G. M. na vzdialenosť cca 3 metre, a to takým spôsobom, že sediac vo svojom osobnom motorovom vozidle, ktorým zastavil pred menovanou, stiahol okno na dverách auta a vyzýval ju, aby prišla k okienku, čo neurobila a z miesta odišla a následne obvinený ju ďalej sledoval na VI. Základnú školu, na ulicu R. XX, kde sa menovaná presunula, pričom týmto konaním ju nadmieru obťažoval a vzbudil v nej strach o jej život a zdravie.

t e d a

- iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie a podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jeho života tým, že ho kontaktuje prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inak obmedzoval v jeho obvyklom spôsobe života a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno e/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 360a odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 137/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.