

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 0T/80/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011530
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121011530.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 0T/80/2021

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie Mgr. Pavol Tomík dňa 08.10.2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

obvinený

Y. R. E. W. I. M. E. , W.. XX.XX.XXXX/XXXX U. Y.tine, trvale bytom Martin,

je vinný, že

dňa 06.10.2021 v čase okolo 11:00 hod. v Bratislave na Námestí SNP č. 7 v predajni Billa odcudzil bez použitia násilia voľne vystavený tovar a to 1 ks Med kvetový 900 g v hodnote 3,33,- € a 1 ks Schauma 400 ml šampón v hodnote 2,79,- € tým spôsobom, že si na predajnej ploche vložil tovar do vrečka bundy, ktorú mal oblečenú na sebe, prešiel cez pokladničnú zónu samoobslužných pokladní bez zaplattenia, pričom následne bol pri východe obmedzený na osobnej slobode pracovníkom SBS aj s odcudzeným tovarom, čím týmto konaním bola spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava, spôsobená škoda vo výške 6,12,- €, pričom obvinený sa dňa 18.01.2021 dopustil krádeže právne kvalifikovanej ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola dňa 18.01.2021 príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Bratislava Petržalka - juh uložená sankcia a to bloková pokuta vo výške 33,- € blokom na pokutu nezaplattenú na mieste číslo 11125549, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 18.01.2021,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

- 2 -

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T
dňa 08.10.2021

Mgr. Pavol Tomík

sudca pre prípravné konanie