

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 22Csp/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320204243
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2320204243.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní pred sudkyňou Mgr. Janou Mičkovou v právnej veci žalobcu: Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 17, Bratislava, IČO: 31 383 408, zastúpený: JUDr. Branislav Zuberec, advokát, so sídlom Michalská 9, Bratislava, proti žalovanému: B. B., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. Š., o zaplatenie 77,86 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 77,86 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 77,86 Eur od 14.08.2019 do zaplatenia, a to v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi nárok na plnú náhradu trov konania voči žalovanému.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa na základe skutočností uvedených v žalobe doručenej tunajšiemu súdu dňa 09.11.2020 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 77,86 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 77,86 Eur od 14.08.2019 do zaplatenia a náhradu trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 12.10.2018 uzavrel žalovaný so žalobcom poisťovňu zmluvu č. XXX/XXXXXX-0, predmetom ktorej bolo poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Poistná zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú, s ročným poistným obdobím. V zmysle poistnej zmluvy bolo dohodnuté ročné poistné so štvrtročnými splátkami vo výške 23,28 Eur. Začiatok poistenia bol v zmluve dohodnutý na deň 12.10.2018. V zmysle Všeobecných poistných podmienok je poistné stanovené pre ročné poistné obdobie. Poistník je povinný platiť poistné za dohodnuté poistné obdobia. Poistné je splatné v prvý deň poistného obdobia. Ak je v poistnej zmluve dohodnuté, že poistné bude platné vo forme štvrtročných splátok, prvá splátka poistného je splatná v deň začiatku poistenia. Každá ďalšia splátka poistného je splatná v deň, ktorý sa číslom zhoduje s dňom začiatku poistenia, a to tretieho kalendárneho mesiaca nasledujúceho po splatnosti predchádzajúcej splátky poistného. V zmysle vyššie uvedeného mal žalovaný platiť štvrtročné poistné splatné k 12.10., 12.1., 12.4., 12.7. Žalovaný neuhradil poistné od začiatku poistenia dňa 12.10.2018. Uvedené vyplýva z výpisu z účtu k poistnej zmluve, priloženého k žalobe. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 381/2001 Z.z.“), poistenie zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty. V poistnej zmluve nebola dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. V zmysle Všeobecných poistných podmienok poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, resp. v prípade platenia poistného v štvrtročných splátkach, do jedného mesiaca od splatnosti celého poistného, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty. Poistná zmluva zanikla 0:00

hodinou dňa 13.08.2019 z dôvodu nezaplatenia poistného v zákonom stanovenej lehote. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 381/2001 Z. z. ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo. Žalobca v tomto konaní žiada zaplatenie poistného za obdobie od 12.10.2018 do 13.08.2019. Žalobca písomne žalovanému oznámil zánik poistnej zmluvy a zároveň ho vyzval na úhradu dlžného poistného. Pohľadávka žalobcu ku dňu vypracovania žaloby predstavuje sumu 77,86 Eur. Dlžná suma bola vypočítaná ako súčet 3 štvrtročných splátok vo výške 23,28 Eur za obdobie od 12.10.2018 do 11.07.2019, t.j. $3 \times 23,28 \text{ Eur} = 69,84 \text{ Eur}$ a pomernej časti poistného za obdobie od 12.07.2019 do 13.08.2019 vo výške 8,02 Eur (štvrtročné poistné/90 dní x počet dní za pomernú časť obdobia; t.j. $23,28/90 \times 32 = 8,02 \text{ Eur}$). Celkové dlžné poistné tak predstavuje $69,84 \text{ Eur} + 8,02 \text{ Eur} = 77,86 \text{ Eur}$.

2. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu sp.zn. 22Csp/37/2020-31 zo dňa 27.11.2020, ktorý nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk, preto ho súd uznesením č.k. 22Csp/37/2020-60 zo dňa 14.06.2021 zrušil v plnom rozsahu (§ 266 ods. 3 CSP).

3. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 297 písm. b) zák.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP).

4. Rozsudok bol verejne vyhlásený bez nariadenia pojednávania v zmysle § 219 ods. 3 CSP, pričom miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu v zákonnej lehote, sporové strany, resp. ich zástupcovia, na verejnom vyhlásení rozsudku neboli prítomní.

5. Žalobca na preukázanie svojho nároku predložil listinné dôkazy, a to poistnú zmluvu zo dňa 12.10.2018 - povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, Všeobecné poistné podmienky pre PZP, oznámenie o zániku poistnej zmluvy č. XXX/XXXXXX-X zo dňa 09.09.2019, výpis z účtu k poistnej zmluve.

6. Žalovaný sa k podanej žalobe, ani k predloženým dôkazom písomne nevyjadril.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom žaloby a žalobcom predložených listinných dôkazov a zistil nasledovný skutkový stav: dňa 12.10.2018 žalobca uzatvoril so žalovaným poistnú zmluvu, predmetom ktorej bolo poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla značky M. U., V.: P.. Poistná zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú, s ročným poistným obdobím, so štvrtročnými splátkami poistného vo výške 23,28 Eur. Začiatok poistenia bol v zmluve dohodnutý na deň 12.10.2018. Žalovaný neuhradil poistné od začiatku poistenia. Vzhľadom k tomu, že žalovaný dlžné poistné v zákonom stanovenej lehote neuhradil, poistná zmluva v zmysle § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z. zanikla o 00:00 hod. dňa 13.08.2019, z dôvodu nezaplatenia poistného v zákonom stanovenej lehote, čo bolo žalovanému oznámené listom zo dňa 09.09.2019.

8. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti, maximálne však na dobu troch mesiacov. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

9. Podľa § 11 ods. 11, prvá veta zákona č. 381/2001 Z.z., ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

10. Podľa článku 4 bod 1 Všeobecných poistných podmienok pre PZP za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, poistenie sa dojednáva na dobu neurčitú s poistným obdobím jeden technický rok, pokiaľ nie je v poistnej zmluve uvedené inak. Začiatok poistenia je uvedený v poistnej zmluve.

11. Podľa článku 4 bod 7 Všeobecných poistných podmienok pre PZP za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, resp. v prípade platenia poistného v štvrtročných splátkach,

do jedného mesiaca od splatnosti celého poistného, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto doby.

12. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

13. Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

14. Podľa § 151 ods. 1 CSP skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

15. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že medzi žalobcom a žalovaným došlo k uzatvoreniu platnej poistnej zmluvy, predmetom ktorej bolo povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. M. U. P. V.: P., v zmysle ktorej mal žalovaný povinnosť uhrádzať štvrťročne dohodnuté splátky poistného vo výške 23,28 Eur. Keďže žalovaný neuhradil poistné od začiatku poistenia došlo v súlade s citovaným ust. § 9 ods.4 zákona č. 381/2001 Z.z. a v súlade s citovanými ustanoveniami Všeobecných poistných podmienok pre PZP k zániku poistenia dňa 13.08.2019, pričom v zmysle citovaného ust. § 11 ods.11 zákona č. 381/2001 Z.z., má žalobca nárok na zaplatenie pomernej časti poistného, ku dňu keď poistenie zodpovednosti zaniklo, t.j. od 12.10.2018 do 13.08.2019 vo výške 77,86 Eur. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný bol v konaní nečinný, nepreukázal, že by žalovanú sumu uhradil a skutočnosti tvrdené žalobcom ani nerozporoval, súd ich považoval za nesporné a preto žalobe vyhovel v plnom rozsahu.

16. Vzhľadom na to, že sa žalovaný dostal do omeškania s plnením svojich povinností, súd priznal žalobcovi aj nárok na zákonné úroky z omeškania vo výške 5% ročne, tak ako si ich žalobca uplatnil, t.j. od 14.08.2019, odo dňa nasledujúceho po zániku poistnej zmluvy, ku ktorému došlo 13.08.2019.

17. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

18. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

19. Žalobcovi ako strane, ktorá mala v konaní plný úspech, súd priznal právo na plnú náhradu trov konania voči žalovanému. O výške náhrady trov rozhodne vyšší súdny úradník samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, a to v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.