

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/134/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121011143  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121011143.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému Q. Y., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený  
Q. Y. U. E. U. A. J., narodený XX.XX.XXXX B. G. Q.,  
trvale bytom Y. XXX/XX, G. Q.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 07.10.2021 v čase o 21:05 hodine viedol v Zlatých Moravciach po Z. T. osobné motorové vozidlo značky Peugeot 307 s A. O. XXXAZ, a to aj napriek tomu, že má na základe rozhodnutia ODI Zlaté Moravce sp. zn. ORPZ-NR-ODI3-208/2018-SK zo dňa 14.01.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.02.2019 okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke po dobu 40 mesiacov a zároveň má na základe Trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/32/2021 zo dňa 13.05.2021 právoplatného dňom 03.06.2021 uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 4 roky,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu a iného štátneho orgánu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.