

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9Ek/1470/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121325931  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Timková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121325931.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., so sídlom Bajkalská 30, 829 48 Bratislava - Ružinov, IČO: 31 335 004, proti povinným: 1./ E. J., L.. XX.XX.XXXX, P. J. I. T. XXX/XX, XXX XX J., 2./ E. J., L.. XX.XX.XXXX, P. J. I. T.L. XXX/XX, XXX XX J., o vymożenie pohľadávky vo výške 7911,22 Eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Ivanom Šteinerom, PhD., so sídlom exekútorského úradu Lipová 7, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 37 913 581, pod číslom 263EX 251/21, takto

### rozhodol:

- I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti Výzve na úhradu trov súdneho exekútora.
- II. Súd z r u š u j e Výzvu na úhradu trov súdneho exekútora sp. zn. 263EX 251/21 zo dňa 17.06.2021.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 04.05.2021, domáhal od povinných vymożenia 7911,22 Eur s prísl., na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Partizánske zo dňa 29.11.2019, sp. zn. 3Csp/61,2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.01.2020 a vykonateľnosť dňa 14.01.2020 čo do výroku I., právoplatnosť 26.05.2020 čo do výroku II. a III.; Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 29.04.2020, sp. zn. 4Cocsp/3/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.05.2020; a Uznesenie Okresného súdu Partizánske zo dňa 08.06.2020, sp. zn. 3Csp/61/2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.07.2020 a vykonateľnosť dňa 07.07.2020 (ďalej len „exekučné tituly“).
2. Poverením zo dňa 14.05.2021 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Ivana Šteinerja, PhD., so sídlom exekútorského úradu Lipová 7, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 37 913 581, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 263EX 251/21.
3. Súdny exekútor vydal dňa 17.06.2021 upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na zaplatenie náhrady výdavkov podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ktorým zastavil exekúciu voči povinnému 1./ z dôvodu, že na majetok povinného 1./ bol Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXOdK/XXX/XXXX vyhlásený konkurz, zverejnený v Obchodnom vestníku dňa 14.06.2021. Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na zaplatenie náhrady výdavkov zo dňa 17.06.2021 bolo oprávnenému doručené dňa 21.06.2021.
4. Oprávnený dňa 24.06.2021 doručil súdnemu exekútorovi (v zákonom stanovenej lehote) námietky voči Upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekúcie zo dňa 17.06.2021 sp. zn. 263EX 251/21, v časti povinnosti oprávneného uhradiť súdnemu exekútorovi náhradu výdavkov vo výške 72,- Eur. Oprávnený uviedol, že z predloženého upovedomenia nie je zrejmé, na základe akého ustanovenia Exekučného poriadku si súdny exekútor vyčíslil trovy, a preto oprávnený považuje upovedomenie v časti výzvy na zaplatenie náhrady výdavkov za nepreskúmateľné. Zároveň oprávnený uviedol, že sa domnieva, že súdny exekútor vychádzal z ustanovenia § 61n ods. 3 Exekučného poriadku v spojení s § 21 ods. 2 a § 22 ods. 1 vyhlášky, v zmysle ktorých súdnemu exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 Eur popri odmene za výkon exekučnej činnosti, a to výlučne v prípade, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti. Oprávnený má s poukazom na uvedené za to, že súdny

exekútor nie je oprávnený uplatňovať si voči oprávnenému túto náhradu, a to predovšetkým z dôvodu, že exekúcia nebola zastavená v celosti, ale iba voči povinnému 1./ Na základe uvedeného považuje oprávnený Výzvu na úhradu trov exekúcie za predčasnú a nezákonnú. Oprávnený žiada, aby súd postupoval v súlade s ustanovením § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, a teda aby súdnemu exekútorovi Upovedomenie v časti výzvy na úhradu náhrady výdavkov vo výške 60 Eur vrátil súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

5. Súdny exekútor sa dňa 30.07.2021 vyjadril k námietkam oprávneného voči Upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na zaplatenie náhrady výdavkov. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení navodil modelovú situáciu na exekúciu vedenú voči trom povinným, na základe ktorej dospel k názoru, že v prípade plurality povinných v jednom exekučnom konaní sa vedie toľko exekúcií, koľko možno viesť samostatných exekučných konaní voči povinným, čím vzniká pluralita exekúcií. Pluralita exekúcií vzniká podľa súdneho exekútora vzniká pri solidárnych a delených záväzkoch. Pri pluralite exekúcií môžu byť jednotlivé exekúcie ukončené v rozdielnom čase. Napríklad, ak povinný zomrie bez právneho nástupcu alebo pri delenom záväzku vymožením alebo nevykonaním exekúcie dielu záväzku pripadajúceho na povinného. Súdny exekútor poukázal na § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, § 198 ods. 1 Exekučného poriadku, § 199c ods. 1 Exekučného poriadku a taktiež § 21 a § 22 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“). Na záver súdny exekútor uviedol, že v prípade plurality exekúcií patrí súdnemu exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,-Eur na každého povinného, a preto pri zastavení exekúcie v celosti proti povinnému 1/ vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady paušálnych výdavkov 60,-Eur.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

8. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

9. Súd preskúmal námietky oprávneného voči upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na zaplatenie náhrady výdavkov a konštatoval, že upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na zaplatenie náhrady výdavkov boli vydané dňa 17.06.2021 a doručené právnomu zástupcovi oprávneného dňa 21.06.2021. Oprávnený doručil na , svoje námietky na exekútorský úrad dňa 24.06.2021, teda v zákonnej 15 - dňovej lehote.

10. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení k námietkam oprávneného proti výzve na náhradu výdavkov zastával názor, že v prípade plurality na strane povinných v jednom exekučnom konaní sa vedie toľko exekúcií, koľko možno viesť samostatných exekučných konaní voči povinným, čím vzniká pluralita exekúcií a z uvedeného vyvodil záver, že v prípade plurality exekúcií patrí súdnemu exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,-Eur na každého povinného. Z uvedeného dôvodu, popri vydanom Upovedomení o zastavení exekúcie v celosti voči povinnému 1/ vydal aj výzvu na náhradu paušálnych výdavkov a zaviazal k jej náhrade oprávneného v zmysle § 199c ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku.

11. Súd má za to, že v prípade, ak je exekúcia zastavená súdnym exekútorom z dôvodov uvedených v ustanovení § 61n Exekučného poriadku, tak súdny exekútor vydá Upovedomenie o zastavení exekúcie. Exekučný poriadok zároveň v ustanovení § 61n ods. 3 stanovuje, že v prípade, ak súdny exekútor zastavuje exekúciu v celosti, teda zastavuje aj exekučné konanie, tak zároveň s Upovedomením o zastavení exekúcie vydáva aj výzvu na úhradu trov exekútora, t. j. v prípade zastavenia exekúcie en block. Avšak v prípade, ak exekútor zastavuje exekúciu v časti, či už v časti vymáhaného nároku alebo niektorého z viacerých oprávnených resp. povinných (čo je daný prípad), ku vzniku povinnosti oprávneného znášať trovy exekútora v zásade nedochádza, nakoľko sa naďalej vedie konanie proti povinnému, v danom prípade proti povinnému 2/, pričom tento znáša aj trovy exekútora.

12. Súd svoj právny názor odôvodňuje aj s poukazom na Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky I. ÚS 336/2021 zo dňa 24.08.2021, v ktorom Ústavný súd konštatoval správny postup súdu v obdobnom prípade. Ústavný súd vo svojom odôvodnení Uznesenia I. ÚS 336/2021 zo dňa 24.08.2021 uviedol, že „názor okresného súdu rešpektuje zmysel a účel ustanovení Exekučného poriadku a tiež vychádza z odbornej literatúry, podľa ktorej ak súdny exekútor zastavuje exekúciu v časti (pretože dôvod zastavenia sa týka časti vymáhaného nároku alebo niektorého z viacerých oprávnených alebo povinných), ku vzniku povinnosti oprávneného znášať trovy súdneho exekútora v zásade nedochádza, keďže konanie sa naďalej vedie proti povinnému a ten znáša aj trovy exekútora. Ak však súdny exekútor zastavuje exekúciu v celosti, zároveň s upovedomením o zastavení exekúcie vydáva aj výzvu oprávnenému na úhradu trov exekútora (§ 61n ods. 3), ktorú doručuje účastníkom konania spolu s predmetným upovedomením.“

13. Súd taktiež dáva do pozornosti súdneho exekútora skutočnosť, že súdny exekútor napriek pluralite pasívne vecne legitimovaných účastníkov exekučného konania, t. j. napriek viacerým povinným vedie na základe poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 14.05.2021, práve a výlučne jednu exekúciu vykonávanú v rámci jedného exekučného konania. Samotná pluralita povinných nemá podľa názoru súdu v žiadnom prípade za následok násobenie paušálnych trov súdneho exekútora počtom povinných, tak ako sa toho nesprávne v predmetnej Výzve domáha súdny exekútor.

14. Na základe uvedeného súd konštatuje, že súdnemu exekútorovi v súvislosti so zastavením exekúcie voči povinnému 1./ z dôvodov uvedených v ustanovení § 61n ods. 1 Exekučného poriadku neprináleží náhrada trov exekúcie v rozsahu náhrady paušálnych výdavkov vo výške 72 Eur, nakoľko nedošlo zo strany súdneho exekútora k zastaveniu celej exekúcie, a preto súd námietkam oprávneného vyhovel v celom rozsahu a Výzvu na zaplatenie náhrady výdavkov vydanú povereným súdnym exekútorom zo dňa 17.06.2021 zrušil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.