

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/127/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821202509
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821202509.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, v vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti L. T., narodeného X. XX. XXXX a V. T., narodenú X.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v C., deti matky V. T., narodenej X.X.XXXX, t. č. bytom Q., O. E. A., R. X, XXXX E., a otca neuvedeného, na návrh navrhovateľov Y. V., narodenej XX.XX.XXXX a I. V., narodeného XX.X.XXXX, obaja trvale bytom A. XXX/XX, H., o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Okresný súd maloleté deti L. T., narodeného X.XX.XXXX a V.K. T., narodenú X.X.XXXX z v e r u j e do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti I. V.T., narodeného XX.X.XXXX a jeho manželky Y. V., narodenej XX.XX.XXXX, ktorí budú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia a právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok budú mať iba v bežných veciach..

II. Súd z a v ä z u j e matku maloletých detí V. T., narodenú X.X.XXXX prispievať na výživu maloletých detí mesačne minimálnym zákonným výživným na jedno dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa tohto ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v C..

III. Súd z r u š u j e uznesenie o vydaní neodkladného opatrenia pod sp. zn. 8 P 111/2020 - 10 zo dňa 22. 12. 2020 v spojení s opravným uznesením sp. zn. 8 P 111/2020 - 65 zo dňa 1. 6. 2021, ktorým uznesením boli maloleté deti dočasne zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov - Y. V., narodenej XX.XX.XXXX a I. V., narodeného XX.X.XXXX.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. V podanom návrhu, doručenom tunajšiemu súdu dňa 3.9.2021 navrhovatelia žiadali súd o zverenie maloletých L.W. T., narodeného X.XX.XXXX a V. T., narodenej X.X.XXXX, do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň žiadali, aby súd zaviazal matku maloletých detí - V. T., narodenú X.X.XXXX, prispievať na ich výživu podľa jej možností, najmenej vo výške minimálneho výživného na každé nezaopatrované dieťa, mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny C..

2. Svoj návrh odôvodnili tým, že uznesením Okresného súdu C., sp. zn. 8P/111/2020 z 22.12.2020 im boli maloletí L. a V., spolu s maloletým Y. M. zverení do dočasnej náhradnej starostlivosti, nakoľko ich matka V. T.Á. odišla za prácou do Q. a maloleté deti si nemohla vziať so sebou. Navrhovatelia uviedli, že majú pre maloletých vytvorené vhodné podmienky pre ich starostlivosť, prihlásili ich na cudzineckej polícii, vybavili im pobyt, zaevidovali ich do pediatrickej ambulancie Y.. J., prihlásili L. do materskej školy.

Matka sa o maloleté deti zaujíma sporadicky - hlavne telefonicky a zároveň súhlasí s tým, aby boli zverené do ich starostlivosti.

3. Navrhovateľ I. V. na pojednávaní dňa 11.10.2021 zotrval na podanom návrhu, a žiadal maloleté deti zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti. Uviedol, že deti majú v starostlivosti od decembra minulého roku. Matka za to obdobie navštívila deti raz, v júli 2021. Zdržala sa na Slovensku týždeň a deti si brávala k sebe dopoludnia a chodila s nimi po návštevách. Deťom doniesla nejaké hračky ako aj iné veci. Povedala im, že niekedy v marci budúceho roku by si deti chcela zobrať k sebe. Pracuje t. č. v Q., býva tam na ubytovni. Deťom sem-tam pošle nejaké peniaze. Posiela na výživu detí asi raz do mesiaca po 50,00 Eur na všetky tri deti. Okrem toho inak na deti neprispieva. Telefonicky zavolá asi dvakrát do týždňa, pýta sa na deti. V deň narodením L. matka ani nezavolala, na druhý deň po narodeninách len napísala, aby mu zablahoželali. Deti matku nespomínajú, len keď zavolá, trochu sa s ňou porozprávajú. Deti majú vytvorené podmienky pre riadnu výchovu, majú svoje postele, každý svoju. Chlapci sú v jednej izbe a dievčatko je s nimi v spoločnej izbe. Okrem L., V. a Y. majú ešte tri vlastné deti - a to 9, 7 a 4 - ročné - dvaja chlapci a jedno dievča. Maloletý I. - najstarší syn je väčšinou u starej mamy, ktorá zabezpečuje o neho starostlivosť, pretože dieťa je od útleho veku s ňou a naďalej chce u starej mamy zostať, hoci nie je zverený starej matke do výchovy. Čo sa týka príjmu, poberajú mesačne 1.020,00 Eur, okrem toho poberá navrhovateľ opatrovateľský príspevok vo výške 506,00 Eur za opatrovanie strýka manželky Y. I.. Maloleté deti sú zdravé, L. chodí do škôlky, V. je doma.

4. Navrhovateľka sa v celom rozsahu pripojila k výpovedi svojho manžela, doplnila, že deti sa majú u nich dobre, vidno to podľa ich správania, zo začiatku sa pýtali na mamu, ale už sa nepýtajú. Výchovu zvládajú, zo začiatku bol problém, kým si ich vlastné deti zvykli na ne, t. č. sa už spolu hrajú. Deti majú zabezpečené všetko, stravu, ošatenie, aj čo sa školy a škôlky týka. Bývajú v rodinnom dome, ktorý je v ich vlastníctve, majú 3 izby, kuchyňu a kúpeľňu.

5. Kolízny opatrovník na pojednávaní navrhol podanému návrhu vyhovieť, nakoľko matka zatiaľ nemá vytvorené podmienky pre starostlivosť o maloleté deti. Navrhol zároveň zrušiť neodkladné opatrenie v časti, ktorá sa týka maloletých detí L. a V. T. a navrhol matku zaviazat' platením výživného v minimálnom rozsahu na účet Úradu práce, soc. vecí a rodiny C..

6. Matka maloletých detí sa pojednávania dňa 11. 10. 2021 nezúčastnila, ale sa písomne vyjadrila, v ktorom vyjadrení súhlasila s tým, aby maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov z dôvodu, že zatiaľ nemá vytvorené pre deti dobré podmienky pre ich výchovu, ani bytové podmienky. T. č. žije s priateľom R. Y. v Q., kde aj pracuje.

7. Súd sa ďalej oboznámil s dôkaznými listinami - rodnými listami maloletých detí, správou Sociálnej poisťovne C., správou ÚPSVaR C., potvrdením o poberaní peňažného príspevku o poberaní rodičovského príspevku, o poberaní prídavkov na maloletých deti, správou Mesta H.Š., správou o vykonanom šetrení od ÚPSVaR C., uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 8 P 111/2020 zo dňa 22.12.2020, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou spisu.

8. Kolízny opatrovník maloletých detí vo svojej správe zo dňa 28.9.2021 uviedol, že vykonaným sociálnym zisťovaním pomerov na adrese pobytu maloletých detí L.W. T. a V. T., na A. XXX v H., za prítomnosti manželov V., ako aj maloletých detí, zistil, že manželka V. majú vo svojej starostlivosti okrem zverených maloletých detí aj svoje maloleté deti I. (2011), E. (2014) a X. (2017). Maloletý I. je žiakom ZŠ X. C. v H. a maloletí E. a X. navštevujú predškolské zariadenie. Rodina obýva rodinný dom, ktorý pozostáva z kuchyne, obývacej izby, spálne a ďalšej izby a kúpeľne so sociálnym zariadením. Rodinný dom je zariadený novším nábytkom, v domácnosti je hygiena na dobrej úrovni. Spálňa je zariadená manželskou posteľou, skriňami a lôžkom pre maloleté dievčatá. Obývačka je zariadená obývacou stenou, gaučom a lôžkami pre maloletých chlapcov. Kuchyňa je zariadená kuchynskou linkou, chladničkou, mikrovlnkou, sporákom, jedálenským stolom. Výdavky za domácnosť uvádza rodina vo výške 110,- Eur mesačne, čo zahŕňa výdavok za vodné a stočné ako aj výdavok za elektrickú energiu, ako aj výdavok za palivové drevo za jedno vykurovacie obdobie vo výške 1 000,- Eur ročne. Pani Y. V. je poberateľkou rodičovského príspevku, prídavkov na dieťa a opakovaného príspevku dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti vo výške 1 026,50 Eur mesačne, pán I. V. je poberateľom peňažného príspevku na opatrovanie pána Y. I., ktorý s rodinou žije v spoločnej domácnosti, vo výške 508,44 €. Maloleté deti sa v čase návštevy hrali na dvore rodinného domu. Manželka V. vybavili pre

zverené maloleté deti povolenie na pobyt na Cudzineckej polícii v C. L., zdravotné poistenie v poisťovni Union, maloleté deti boli prihlásené do pediatrickej evidencie Y. J. U. H.. Maloletý Y. M. je prihlásený od školského roku 2021/2022 na ZŠ X.. C. U. H. do 0. ročníka. Maloletý L. je prihlásený do Materskej školy v H.. Rodina sa preukázala oblečením aj dostatkom potravín pre maloleté deti a rodinu. Navrhovatelia na podanom návrhu trvali. Matka maloletých detí sa t. č. nachádza v Q., kam odcestovala za prácou. Navrhovatelia nevedeli uviesť presnú adresu pobytu matky, preto boli poučení, aby matku kontaktovali a v prípade, ak sa nebude vedieť dostaviť na pojednávanie, aby o tom informovala telefonicky Okresný súd C.. Matka vo svojom písomnom vyjadrení súhlasila so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti manželov V.. Uvedené vyjadrenie doručila súdu dňa 18.7.2021. Navrhovatelia si taktiež podali na tunajšom súde aj návrh na zverenie mal. Y. M. do svojej spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny - odbor sociálnych vecí a rodiny C. je toho názoru, že v najlepšom záujme maloletých detí je ich zotrvanie v starostlivosti manželov V. a navrhol vyhovieť návrhu navrhovateľov.

9. Podľa ustanovenia § 44 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba naväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť

10. Podľa ustanovenia § 45 ods. 1/ - 9/ Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo sýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak je osobou, ktorej

je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, prarodič, súrodeneц maloletého dieťaťa alebo súrodeneц rodiča maloletého dieťaťa podľa § 45 ods. 2 druhej vety, súd rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

11. Podľa ust. § 62 ods. 1 - 5 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

12. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania a zistenia vyššie uvedeného skutkového stavu súd konštatuje, že bude v najlepšom záujme maloletých vyhovieť návrhu, aby maloletí boli zverení do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Tí maloletých poznajú, žijú s nimi v spoločnej domácnosti, zabezpečujú ich výchovu a starostlivosť. Maloletým vytvorili vhodné podmienky pre výchovu, vzdelávanie a starostlivosť, zatiaľ čo matka maloletých sa dlhodobo zdržuje v zahraničí a o maloletých neprejavuje náležitý záujem. Otec maloletých je neuvedený. Súd konštatuje, že navrhovatelia spĺňajú predpoklady na vykonávanie náhradnej osobnej starostlivosti, navyše matka zatiaľ nemá pre maloleté deti vytvorené vhodné podmienky pre ich výchovu a starostlivosť, dokonca nemá vytvorené ani bytové podmienky.

13. Vyživovacia povinnosť matky k maloletým nezanikla ich zverením do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Súd bol preto povinný rozhodnúť aj o rozsahu jej vyživovacej povinnosti. S poukazom na uvedené, súd zaviazal matku maloletých prispievať na ich výživu, mesačne v sume rovnajúcej sa 30 % zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené neploleté dieťa.

14. Bežné výživné od právoplatnosti rozsudku, t.j. počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti až do dovŕšenia plnoletosti maloletých bude matka maloletých poukazovať, v zmysle ust. § 45 ods. 8 ZoR, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny C.. Navrhovatelia budú mať následne nárok na príspevok, podľa ustanovenia § 6 zákona č. 627/2005 Z. z. o príspevkoch na podporu náhradnej starostlivosti o dieťa.

15. Súd zároveň zrušil uznesenie o vydaní neodkladného opatrenia pod sp. zn. 8 P 111/2020 - 10 zo dňa 22. 12. 2020 v spojení s opravným uznesením sp. zn. 8 P 111/2020 - 65 zo dňa 1. 6. 2021, ktorým uznesením boli maloleté deti dočasne zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov - Y. V., narodennej XX.XX.XXXX a I. V., narodeného XX.X.XXXX, keďže sa ním rozhodlo len o dočasnej úprave pomerov.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.