

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1624010079
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Miková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2024:1624010079.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou JUDr. Veronikou Mikovou, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 10.05.2024 v Malackách, takto

rozhodol:

Obvinení:

A. B. nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D.,

E. D. nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. D. XXXX/X, D.,

sa uznávajú vinnými, že

dňa 14.3.2022 na Jakubovských rybníkoch, ktoré sa nachádzajú v Chránenej krajinskej oblasti Záhorie, Chránené vtáčie územie Záhorské Pomoravie vyhlásené nariadením vlády Slovenskej republiky č. 145/2015 Z. z., ako aj územie európskeho významu SKUEVO116 v 2. stupni ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, nachádzajúce sa v katastrálnom území obcí Jakubov a Plavecký Štvrtok, kedy v presne nezistenom čase minimálne do 15:40 hod dňa 14.03.2022 na:

- parcele registra „C“ č. 3496/1, katastrálne územie Jakubov, obec Jakubov, okres Malacky, druh pozemku vodná plocha, výmera 178 158 m², druh chránenej nehnuteľnosti 108 - chránené vtáčie územie, záber geodeticky zameraného požiaru na 379 m²,

- parcele registra „C“ č. 3322/5, katastrálne územie Jakubov, obec Jakubov, okres Malacky, druh pozemku vodná plocha, výmera 44 415 m², druh chránenej nehnuteľnosti 108 - chránené vtáčie územie, záber geodeticky zameraného požiaru na 314 m²,

- parcele registra „C“ č. 5201, katastrálne územie Plavecký Štvrtok, obec Plavecký Štvrtok, okres Malacky, druh pozemku vodná plocha, výmera 125 490 m², druh chránenej nehnuteľnosti 108 chránené vtáčie územie, záber geodeticky zameraného požiaru na 576 m²,

- parcele registra „C“ č. 5204, katastrálne územie Plavecký Štvrtok, obec Plavecký Štvrtok, okres Malacky, druh pozemku vodná plocha, výmera 16 173 m², druh chránenej nehnuteľnosti 108 chránené vtáčie územie, záber geodeticky zameraného požiaru na 226 m²,

- parcele registra „C“ č. 5206, katastrálne územie Plavecký Štvrtok, obec Plavecký Štvrtok, okres Malacky, druh pozemku vodná plocha, výmera 340 512 m², druh chránenej nehnuteľnosti 108 chránené vtáčie územie, záber geodeticky zameraného požiaru na 105 m²,

uviedli do požiaru pobrežné porasty pravdepodobne nezodpovednou a ľahkovážnou manipuláciou s otvoreným ohňom v celkovom zábere 1600m², kde sa nachádzali okrem iného aj 12 ks dreveniny baza čierna (*Sambucus nigra*) v spoločenskej hodnote 2.356,97,- eur, spoločenská hodnota drevín určená v zmysle prílohy č. 36 - zoznam drevín a ich spoločenská hodnota Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, čím týmto konaním vo vzťahu k drevinám došlo k porušeniu ustanovenia § 35 ods. 1 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, taktiež následkom požiaru došlo k usmrteniu dvoch jedincov užovky obojkovej (*Natrix natrix*) v spoločenskej hodnote 1.800,- eur, spoločenská hodnota chráneného živočícha určená v zmysle prílohy č. 5 - zoznam chránených

živočíchov, Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, čím týmto konaním vo vzťahu k chráneným živočíchom došlo k porušeniu ustanovenia § 47 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, čím celkovo došlo k negatívnemu ovplyvneniu a ohrozeniu chránených živočíšnych druhov ako aj biotopov a to dočasnou stratou, poškodením alebo zmenou biotopov, kde hlavným poškodeným biotopom boli „Trstinové spoločenstvá mokradí (Phragmition)“, kód biotopu Lk11, po spálení biomasy sa porasty trste obnovia, avšak v nich chýba časť tvorená odumretými časťami rastlín, ktorá sa obnovuje 2 a viac rokov, následkom požiaru porasty nie sú dočasne vhodným hniezdnym biotopom pre druhy, ktoré takúto štruktúru vyžadujú, v podmienkach Jakubovských rybníkov sú to predovšetkým trsteniarik malý (Acrocephalus schoenobaenus) a strnádka trsťová (Emberiza schoeniclus), okrem uvedených druhov hniezdičov sa na danej lokalite vyskytuje druh slávik modrý (Luscinia svecica), čo je druh európskeho významu s nízkou početnosťou, v rámci Jakubovských rybníkov hniezdi v maximálne 5 pároch, kde jeden pár má teritórium v rámci spálených plôch, taktiež bolo nájdené staré hniezdo pravdepodobne kačice divej (Anas platyrhynchos) s ohorenými zvyškami vajícok a možno predpokladať, že najmenej jeden pár tu mohol hniezdiť, prepočet počtu jedincov cieľových druhov chránených živočíchov na poškodených plochách je vo výške spoločenskej hodnoty 35.800,- eur, čím týmto konaním vo vzťahu k biotopom došlo k porušeniu ustanovenia § 6 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, celkovo bolo spálením poškodených 1060m² (ďalších 540m² spáleného územia sa nezapočítava, nakoľko tieto plochy sú pravidelné kosené a predstavujú pobrežné porasty okolo vodných tokov), čím týmto konaním došlo k porušeniu vyššie uvedených ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny na zložkách životného prostredia v celkovom zistenom rozsahu 39.956,97,- eur, v zastúpení Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka č. 60A, Malacky,
t e d a

spoločným konaním v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny usmrtili chránených živočíchov a poškodili a zničili ich biotop a obydlia, poškodili a zničili prírodný biotop a ohrozili chránené živočíšne druhy,

č í m s p á c h a l i

prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d), ods. 4 písm. c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Za to sa
o d s u d z u j ú :

obv. A. B.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Malacky z 20. februára 2024, sp. zn. 7T/72/2022, právoplatným dňa 24.04.2024, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

obv. E. D.

Podľa § 305 ods. 4 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. j) Trestného zákona a § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvineným A. B. a E. D. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej Slovenskej republike v zastúpení Okresným úradom Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky, škodu vo výške 39.956,97 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí (§ 355 ods. 4 Trestného poriadku).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 9 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa

§ 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Trestného poriadku).